



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.04.2021

Saygılarımla...



Suzan ŞAHİN
Hatay Milletvekili

Hatay'ın Arsuz ilçesinde, dedesi ile birlikte aynı evde kalan biri 7 yaşında kız, diğeri 6 yaşında olan erkek kardeşler, çocukların iddialarına göre dedeleri tarafından cinsel istismara maruz bırakılmıştır. Çocukların yaşadığı cinsel istismar, geçtiğimiz yıl, 15 ve 16 yaşlarına gelen çocukların Arsuz Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından okullarda verilen farkındalık eğitiminde fark ederek öğretmenlerine anlatmaları sonucunda ortaya çıkmıştır. Eşinin ölmesinden sonra ikinci evliliğini yapan dedenin eve gelmemeye başlamasının ardından çocukların tesadüfen okulda farkındalık eğitiminde öğretmenlerinin çocukları cinsel istismardan nasıl korunmasını ve kimlerin kendilerine nasıl dokunulması konusunda eğitim verdikleri sırada küçük çocuğun sınıftan ayrılması üzerine öğretmeni durumu araştırmış ve 74 yaşındaki dedenin her iki çocuğa da cinsel istismarda bulunduğunu öğrenen öğretmenin durumu Bakanlığa ve Savcılığa bildirmesiyle birlikte milli eğitim tarafından olay mahkemeye taşınmıştır.

İskenderun 2'inci Ağır Ceza Mahkemesi tarafından açılan dava sürecinde 17 Ocak 2020 tarihinde görülen duruşmada karara bağlanmış, çocuğun yakını tarafından nitelikli cinsel istismar suçundan toplam 23 yıl hapis cezası verilen fail hakkında tutuklama kararı verilmiştir. Failin avukatı tarafından İstinaf Mahkemesi'ne taşınan karara ilişkin Adana Bölge Adliye Mahkemesi 12'inci Ceza Dairesi'ne yapılan başvuru reddedilmiş, erkek çocuk açısından ceza onaylanmış, kız çocuk açısından ise Yargıtay yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Failin avukatı tarafından Yargıtay'a yapılan başvuru sonucunda, Yargıtay dosyayı karara bağlayarak, fail ile çocukların annesi arasında "annenin açık giyindiğini söylediği" iddiasıyla husumet

43248

olduğu, bu nedenle faile iftira atıldığını hükme bağlayarak, verilen cezayı bozup yeniden yargılanmasını istemiştir. Failin tahliyesine de karar veren Yargıtay, davanın yeniden görülmesi istemi ile dosyayı da İskenderun 2'inci Ağır Ceza Mahkemesi'ne yeniden göndermiştir. Yargıtay, İstinaf Mahkemesinin kız çocuk açısından verdiği kararı bozunca kesin kararını kaldırıp failin tahliye olmasını sağlamıştır.

Yeniden görülen davanın ilk duruşmasında Yargıtay'ın bozma ilamı okunmuş, çocukların ailesi ve avukatlarının eski kararda direnme taleplerine rağmen failin beraatına dair mütalaa verilmiş, ailenin avukatları tarafından mütalaaaya karşı beyanda bulunmak için ek süre istenmiştir. Avukatların talebiyle bir sonraki duruşma 5 Mayıs 2021 tarihine ertelenmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Yargıtay tarafından verilen kararda, çocukların annesinin “açık giyindiği” üzerinden ailenin özel hayatı ile cinsel istismar arasında nasıl bir illiyet bağı kurulmuştur? Yargıtay'ın böyle bir gerekçe ile illiyet bağı kurarak dosyayı bozması hukuki ve insani midir?
2. Çocuklardaki cinsel istismara ilişkin bulgular Adana Adli Tıp Raporu ile sabit olmasına rağmen rapor Yargıtay tarafından neden dikkate alınmamıştır? Failin üzerine atılı cinsel istismar suçunu işlediğine dair kuvvetli delillere rağmen serbest bırakılması çocukların ikinci kez travma edilmesi anlamına gelmiyor mu? Failin bu koşullar altında çocukların yaşam alanından uzaklaştırılması yerine serbest bırakılması hem istismara uğrayan çocuklar hem de başka çocuklar açısından tehdit oluşturmuyor mu?
3. 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanununda hiç kimsenin özel hayatının istismara uğraması için gerekçe oluşturamayacağı belirtilmektedir. Yargıtay tarafından karar verilirken 6284 sayılı yasa neden dikkate alınmamıştır?
4. Yine benzer şekilde geçtiğimiz Ağustos ayında, Adana'da çocuğuna “nitelikli cinsel istismarda bulunma”, “hürriyetinden yoksun bırakma” suçlarından 72 yıl ceza alan baba hakkında verilen karar Yargıtay tarafından bozulmuş ve fail tahliye edilmiştir. Yargıtay aile içerisinde yaşanan cinsel istismara ilişkin “kol kırılır yen içinde kalır” anlayışı ile mi hareket etmektedir? Yargıtay cinsel istismar davalarında cinsel istismarı aklayan, failleri elini kolunu sallaya sallaya dolaşmasına izin verecek şekilde toplumda infial yaratacak karar verme eğiliminde midir?

15/4/8

5. Yargıtay tarafından verilen bu karar istismara uğrayan çocukları, ailelerini ve toplumun hukukun üstünlüğüne olan inancını zedelemeyecek midir? Cinsel istismar konusunda failleri cesaretlendirmeyecek midir?
6. Bakanlığınız davaya müdahil midir? Değilse olacak mıdır? Çocukların ömür boyu unutamayacakları böylesi bir travmaya yol açan ve toplumda infial yaratacak böylesi önemli bir konuda sessiz mi kalacaksınız?
7. Özellikle aile içi cinsel istismarın açığa çıkması konusunda ne kadar önemli bir işlevi olduğu ortaya çıkan okullarda toplumsal cinsiyet eşitliği ve farkındalık eğitiminin yaygınlaştırılması ve müfredata konulması konusunda çalışmanız var mıdır?