



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Necdet İPEKYÜZ

Batman Milletvekili

2017 yılında 3,3 milyar TL kârla Varlık Fonu'na devredilen, 2019 yılında ise 5,6 milyar TL zarar açıklayan Boru Hatları ile Petrol Taşımacılığı A.Ş.'nin (BOTAŞ) 'Rönesans Firmasına fazladan 5 milyon TL ödediği' iddiası basına yansımıştır.

TBMM KİT Komisyonu'nda, BOTAŞ'ın 2017 ve 2018 bilançosu görüşülürken, BOTAŞ'ın tartışmalı ihaleleri de komisyonun gündemine getirilmiş, idarenin Aralık 2016'da pazarlık yöntemiyle gerçekleştirdiği ihale kapsamında, yapılan işlerde yüklenici firmanın iş artışına gittiği, BOTAŞ'ın, 'fiyat farkı hesabı' hazırlamadan firmaya fazladan 5,3 milyon TL ödediği öne sürülmüştür. Rönesans'ın üstlendiği işte, Sayıştay Raporlarına konu edilen bazı tartışmalı uygulamalara da imza atıldığı iddia edilmiştir.

Yüklenici firmanın projede iş artışı olduğu gerekçesiyle BOTAŞ'tan, 'iş artışı fiyat farkı' olarak 5,3 milyon TL talep ettiği ortaya çıkmıştır. Sayıştay denetçilerinin ise BOTAŞ bünyesinde fiyat farkı hesabının hazırlanmadığını gerekçesiyle idareye 'Bu farkı ödemeyin' diye uyarısı yaptıkları ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Söz konusu iddialara ilişkin bir araştırma yapılmakta mıdır?
- 2- Sayıştay Raporunda adı geçen firmaya verilen ihalenin kapsamı nedir?
- 3- Firmanın iş artışına gitmesinin gerekçesi nedir?
- 4- BOTAŞ, tek yetkili olmasına rağmen, Varlık Fonuna devredildikten sonra zarar etme gerekçesi nedir?