



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

22 yıldır İmralı Yüksek Güvenlikli F Tipi Cezaevi'nde tutulan Abdullah ÖCALAN ve diğer tutuklular üzerindeki "tecrit" hali ağırlaştırılarak devam ettirilmektedir. Dünyanın hiçbir hukuk sisteminde yer almayan bu uygulama kişiye özel hukuk kurallarının yaratıldığını göstermektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Abdullah ÖCALAN ile ilgili 2014 yılında aldığı bir kararda İmralı'daki ceza infaz uygulamasıyla Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 3.maddesi olan "işkence yasağının" ihlal edildiğine hükmetmiş, söz konusu karar ile İmralı'da yaratılan sistemin başlı başına ciddi bir yaşam hakkı ihlali olduğu hükmüne varılmıştır.

Ayrıca Avrupa Konseyi İşkenceyi Önleme Komitesi (CPT), 2019 yılında İmralı Cezaevi'ne yaptığı ziyarete ilişkin yayınladığı raporda; İmralı'da uygulanan cezaevi sisteminde, 2016'daki benzer bir ziyaretten bu yana herhangi bir "iyileşme"nin olmadığı, Abdullah ÖCALAN ve diğer üç ismin halen haftada ancak altı saat bir araya gelebilmelerine izin verildiği belirtilmiştir. Bunun yanı sıra iki kişi olarak bir araya gelme süresinin, haftada üç saat olduğu, buna karşın günlük açık hava egzersizleri sırasında bir araya gelmenin yasak olarak kalmaya devam ettiği vurgulanmıştır.

Söz konusu raporun sonuç kısmında ise "Sonuç olarak tüm tutuklular, çoğu zaman tecride tabi tutuluyorlar". Bu tecrit durumunun haftada 168 saatten 159'unu kapsadığı ve son yıllarda ÖCALAN ile aile ziyaretlerinin neredeyse hiç mümkün olmadığı ifade edilirken, avukatların görüşme taleplerinin de 2019'dan beri reddedildiği hatırlatılmıştır.

Abdullah ÖCALAN, ailesi ile 27 Nisan 2020 tarihinde 20 dakikalık, 25 Mart 2021 tarihinde ise 4 dakikalık kısa bir telefon görüşmesi gerçekleştirmiş, fakat avukatları ile 7 Ağustos 2019 tarihinden bu yana görüşmesi engellenerek "avukat görüş hakkı" gasp edilmiştir.

Türk Ceza Kanunu'nun 59. maddesinin 1. fıkrasında, hükümlünün avukatlık mesleğinin icrası çerçevesinde avukatları ile "vekaletname olmaksızın" en çok "üç kez" görüşme hakkına sahip olduğu düzenlenmiştir. Yönetmeliğin 20. maddesinin 4. fıkrasında da aynı düzenlemeye yer verilmiştir. "Vekaletname ibraz eden avukat, hükümlü müvekkili ile çalışma gün ve saatlerinde 'her zaman' görüşebilir." Hükmü yer almasına rağmen söz konusu hükmün Abdullah ÖCALAN'a uygulanmadığı İmralı'da yaratılan özel sistemle ortadadır.

Bu bağlamda;

Wp 18

- 1) İmralı Yüksek Güvenlikli F Tipi Cezaevi'nde tutulan Abdullah ÖCALAN'ın avukatları ile görüş hakkının engellenmesinin gerekçesi nedir?
- 2) Abdullah ÖCALAN'a uygulanan avukat hakkı engelinin hukuki tanımı nedir?
- 3) Türk Dil Kurumu'nda tecrit: İzolasyon veya hiçleşme, bir insanın dış dünyadan koparılarak kendi hâline bırakılması olayıdır. İlişkide bulunduğu topluluktan çıkarmak, sosyal ekonomik ve kültürel olarak yalnızlığa terk etme halidir. İmralı'da Abdullah ÖCALAN'a uygulanan sistemi "tecrit" olarak kabul ediyor musunuz?
- 4) Abdullah ÖCALAN'ın avukat görüş hakkının engellenmesi Anayasa'da yer alan "Vekaletname ibraz eden avukat, hükümlü müvekkili ile çalışma gün ve saatlerinde 'her zaman' görüşebilir." Hükmüne aykırı değil midir?
- 5) 2019 yılında Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL'ün "hükümlülerin avukatlarıyla görüşmelerinin kanuni bir hak olduğunu ve İmralı ile görüşmelerin önündeki engellerin kaldırıldığını" belirtmesine rağmen söz konusu engellemelerin devam ettirilmesinin izahı nedir?
- 6) 22 yıldır İmralı Yüksek Güvenlikli F Tipi Cezaevi'nde tutulan Abdullah ÖCALAN'ın kanuni haklarından yararlanabilmesi için Anayasa'da yer alan hükümlerin uygulanması için bir talimatınız olacak mıdır?