



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman Soylu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Murat ÇEPNİ

İzmir Milletvekili

İzmir Bergama Belediyesi'nin 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporuna göre; Belediyeye tahsis edilen 4 adet taşınmazın muhasebe kayıtlarında izlenmediği, 294 Elden Çıkarılacak Stoklar ve Maddi Duran Varlıklar Hesabı ile 299 Birikmiş Amortismanlar Hesabının birbirine eşit olmadığı, Sayıştay İlamlarında tazmin hükmedilen tutarların kişilerden alacaklar hesabına kaydedilmediği, Belediyenin mülkiyetinde, yönetiminde veya kullanımında bulunan taşınmazların maliyet bedeli veya rayiç değerleri tespit edilmediği ve bu taşınmazlar bu değerler üzerinden kayıtlara alınmadığı, 2019 yılı vergi gelirleri ve taşınmaz kira gelirlerine ilişkin tahsilat oranının %53 olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca; Jeotermal kaynaklardan alınması gereken Belediye payının takibi yapılmadığı, İdarenin mücavir alan sınırları içerisinde yapılmış olan kamulaştırma işlemlerinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belediyeye bildirilmediği, Kurum tarafından yapılan hakediş ödemelerinde Sosyal Güvenlik Kurumu'na idari para cezası, prim ve prime ilişkin borcu bulunan firmalardan yapılmış olan kesintilerinin 361 Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabında izlenmediği, Belediye sınırları içinde bulunan derneklere ait binaların çevre temizlik vergisinden muaf olmamasına rağmen söz konusu verginin takip ve tahsil edilmediği tespit edilmiştir.

Raporda; Belediye meclisinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinde sayılan yetkilerinden olan taşınmazların 3 yıldan fazla kiralanmasına karar verme yetkisini Belediye Encümenine devrettiği, Bergama Belediyesi Bakırçay Ltd. Şti'ne tahsis edilen taşınmazın amacına uygun kullanılmamasına rağmen taşınmaz tahsisinin iptal edilmediği, Belediye tesislerinin herhangi bir hukuki işlem tesis edilmeksizin Belediye şirketi ve spor kulübüne kullandırıldığı, doğrudan temin yöntemiyle yapılan mal ve hizmet alımlarında yasal sınır aşıldığı, Gecekondu Fonu için gönderilen paraların Belediyenin cari giderleri için harcandığı, indirimli emlak vergisi hükümlerinden yararlanan mükelleflerin muafiyet için gerekli şartları sağlayıp sağlamadıklarına ilişkin herhangi bir kontrol mekanizması

7889

bulunmadığı, Belediyenin taşınmazlarından bazılarını kiraya verilmek yerine, işgaliye yöntemiyle kullandığı da yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Belediyeye tahsis edilen 4 adet taşınmazın muhasebe kayıtlarında izlenmemesinin gerekçesi nedir?
- 2- 2019 yılı vergi gelirleri ve taşınmaz kira gelirlerine ilişkin tahsilatın %53 oranında yapılmasının gerekçesi nedir? Bu konuda Belediye'de bir inceleme başlatılacak mıdır?
- 3- 294 Elden Çıkarılacak Stoklar ve Maddi Duran Varlıklar Hesabı ile 299 Birikmiş Amortismanlar Hesabının birbirine eşit olmamasının ve Sayıştay İlamlarında tazmin hükmedilen tutarların kişilerden alacaklar hesabına kaydedilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4- Belediyenin mülkiyetinde, yönetiminde veya kullanımında bulunan taşınmazların maliyet bedeli veya rayiç değerleri tespit edilmemesinin ve bu taşınmazların bu değerler üzerinden kayıtlara alınmamasının gerekçesi nedir?
- 5- İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığınca jeotermal kaynakları kullanan işletmeden tahsil edilen idare payından belediyeye ödenmesi gereken payın ödenmemesinin ve Belediyenin payın takibine yönelik herhangi bir işlem yapmamasının gerekçesi nedir?
- 6- Belediyenin mücavir alan sınırları içerisinde yapılmış olan kamulaştırma işlemlerinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belediyeye bildirilmemesinin, bildirimin yapılmamış olması nedeniyle kamulaştırılan taşınmazlar için beyan edilen emlak vergisi değeri ile kamulaştırma bedeli arasında fark oluşup oluşmadığı kontrol edilememesinin gerekçesi nedir?
- 7- Kurum tarafından yapılan hakediş ödemelerinde Sosyal Güvenlik Kurumu'na idari para cezası, prim ve prime ilişkin borcu bulunan firmalardan yapılmış olan kesintilerinin 361 Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabında izlenmemesinin gerekçesi nedir?
- 8- 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nda çevre temizlik vergisinden muaf olduklarına ilişkin hüküm olmamasına rağmen, Belediye sınırları içinde bulunan derneklere ait binaların çevre temizlik vergisinin takip ve tahsil edilmemesinin gerekçesi nedir? Bu konuda bakanlığınız bir inceleme başlatacak mıdır?
- 9- Belediye meclisinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinde sayılan yetkilerinden olan taşınmazların 3 yıldan fazla kiralanmasına karar verme yetkisini Belediye Encümenine devretmesi Bakanlığınız bilgisi dahilinde midir? Buna neden gerek duyulmuştur?

38829

10- Doğrudan temin yöntemiyle yapılan mal ve hizmet alımlarında yasal sınırların aşılmasının, 4734 sayılı Kanun'un 21 ve 22'nci maddelerindeki parasal limitlerin aşılmasına rağmen, Kamu İhale Kurulundan uygun görüş alınmamasının gerekçesi nedir? Bu konuda Bakanlığınız bir inceleme başlatacak mıdır?

11- Gecekondu Fonu için gönderilen paraların Belediyenin cari giderleri için harcanmasının gerekçesi nedir? 4706 sayılı Kanun'un aşağıda açıklanan 5'nci maddesi gereğince Belediyeye gönderilen paraların amacı dışında kullanılmasından dolayı Bakanlığınız bir inceleme başlatacak mıdır?

12- Bergama Belediyesi Bakırçay Ltd. Şti'ne tahsis edilen taşınmazın amacına uygun kullanılmamasına rağmen taşınmaz tahsisinin iptal edilmediği görülmüştür. Belediye tesislerinin herhangi bir hukuki işlem tesis edilmeksizin Belediye şirketi ve spor kulübüne kullandırılmasının gerekçesi nedir?

13-Belediyenin taşınmazlarından bazılarını kiraya verilmek yerine, işgaliye yöntemiyle kullandırmasının gerekçesi nedir? Bu konuda sorumlular hakkında yasal işlem yapılacak mıdır?