



T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/35738
G.K.33

Sayı : E-75833232-610-2217308
Konu : Soru Önergeleri

GÜNLÜDÜR
06/04/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 03.11.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.731152 sayılı yazınız.

Bakanlığuma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Ali KENANOĞLU tarafından tevcih edilen, 7/35738 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mustafa VARANK
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:44D09D9A-ADBE-4F8B-87F2-FA9553721C87 Belge Doğrulama Adresi:<https://e-belge.sanayi.gov.tr/>
Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151.Cadde No:154 06510 Çankaya /ANKARA

Telefon :03122015428

Bilgi İçin: Cüneyt OLGAC Memur

Faks:..

e-posta:cuneyt.olgac@sanayi.gov.tr

Kep:sanayiveteknolojibakanligi.strateji@hs01.kep.tr

İnternet adresi: www.sanayi.gov.tr



İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KENANOĞLU'NUN

7/35738 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2019 Sayıştay Raporlarına göre; Türk Standartları Enstitüsünün (TSE) serbest avukatlardan hizmet alınmasıyla ilgili mahkemelerce kurum lehine hükmedilen vekalet ücretlerinin dağıtımında 659 sayılı KHK hükümlerine aykırı işlem tesis edildiği görülmektedir.

Kurum ülke genelinde yaklaşık 81 avukatla sözleşme akdetmiş ve bu avukatların takip ettikleri davalar nedeniyle kurum lehine hükmedilen vekalet ücretlerinin % 80'i kendilerine ödendiği, kalan % 20 tutarın ise haksız bir şekilde kurumun kadrolu avukatlarına dağıtıldığı tespit edilmiştir.

Soru 1- Serbest avukatların takip ettikleri davalarla ilgili kurum lehine hükmedilen vekalet ücretlerinden kuruma kalan tutar, neden gelir olarak kaydedilmemiştir?

Soru 2- Kurum lehine hükmedilen davaların vekalet ücretleri hangi yasaya dayanılarak kurumun kadrolu avukatlarına dağıtılmıştır?

Soru 3- Vekalet ücretlerinin dağıtımında 659 sayılı KHK hükümlerine aykırı işlem tesis eden yetkililer hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

CEVAPLAR

Cevap 1- Türk Standartları Enstitüsünün (TSE) hizmet alanları kapsamında verilen hizmetler ve sanayicimizin standarda uygun mal ve hizmet üretimi ile kalitenin devamının sağlandığını belgeleyen hizmetler kapsamında oluşan alacakların tahsili maksadı ile devam edegelen; icra takibi ve muhtelif konularda TSE'nin taraf olduğu dava dosyaları mevcuttur. Söz konusu davalar TSE'nin kadrolu avukatları marifetiyle takip edilmektedir.

Derdest icra dosyalarının sayıca fazla oluşu sebebiyle büyük çoğunluğunun, "659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin KHK ve 659 sayılı KHK'nın 5 ve 16'ncı maddelerine dayanılarak yayımlanan Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" kapsamında TSE ile sözleşme imzalayan Türkiye genelindeki 41 sözleşmeli avukatlar marifetiyle takibi sağlanmaktadır. Bahse konu icra takiplerini hizmet sözleşmesi hükümlerine göre yetkilendirilen avukatlar ile TSE'yi mahkemelerde temsile yetkili kadrolu avukatları müteselsilen takip etmekle sorumludurlar.

Bu sorumluluktan hareketle, TSE ile serbest avukatlar arasında yapılan sözleşmelerde, “Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” in 18’inci maddesi hükmünce mahkemelerce TSE lehine sonuçlanan davalarda hükmedilen avukatlık vekalet ücretlerinin %80’inin davayı takip eden sözleşmeli avukata sözleşme ücreti olarak ödeneceği, kalan %20’lik tutarın ise serbest avukatla birlikte davayı takip etmekle yetkilendirilen TSE hukuk biriminde görevli hukuk müşaviri ve avukatlara dağıtılmak üzere 659 sayılı “Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname”nin 14’üncü maddesi hükümlerine göre ilgili emanet hesaplara kaydedilmesi;

“Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” in 18’inci maddesinin 4’üncü fıkrasında yer alan “Serbest avukat tarafından takip edilen dava veya icra takibinin, hizmet satın alınan idarede istihdam edilen avukatlar veya Maliye Bakanlığından hizmet talebi suretiyle Hazine avukatı ile birlikte yürütülmesi halinde, vekalet ücreti dağıtım oranı avukatların sarf ettiği emek ve takip süresi dikkate alınarak idarenin hukuk birimince belirlenir.” hükmünce gerçekleştirilmektedir.

Mezkûr 659 sayılı KHK’nın ilgili maddeleri ile bu KHK’ya dayanılarak yayımlanan “Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik”in hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, icra takip dosyalarında serbest avukatlarca tahsil edilen avukatlık vekalet ücretlerinin %20’sinin, serbest avukatla yapılan sözleşme hükmünce, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 14’üncü maddesi ve 16’ncı maddesindeki yetkiye dayanılarak çıkarılan ve 08.07.2012 tarihli ve 28347 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 6’ncı maddesi uyarınca; icra takiplerine müteselsilen sorumlu olarak TSE adına müdahaleye yetkili olan Enstitü avukatlarına dağıtılmaktadır.

Bu hususla ilgili olarak, pek çok Kamu Kurumunda da benzer uygulamalar mevcut olup, sözleşmeli avukatlardan sözleşme gereği kesilen % 20 oranındaki kanuni vekâlet ücretleri yukarıda zikredilen tanzimler uyarınca kadrolu hukukçu personele mevzuattaki usul ve esaslara göre dağıtılmakta olup, bu % 20 oranındaki kanuni vekalet ücretinin Kuruma gelir kaydedileceğine dair hiçbir yazılı mevzuat mevcut değildir. Dolayısıyla, mezkûr düzenlemeler kapsamında yapılan iş ve işlemlerde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Cevap 2-3- “659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname” ve 659 sayılı KHK’nın 5 ve 16’ncı maddelerine dayanılarak yayımlanan “Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik”in 18 inci maddesinin 4 üncü fıkrası kapsamında kurumun kadrolu avukatlarına dağıtılmıştır.

Diğer taraftan, konu ile ilgili olarak, herhangi bir tereddüde mahal verilmemesi bakımından da Hazine ve Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü’nden görüş talep edilmiş olup yapılacak işlemlere esas olmak üzere, söz konusu Makamdan gelecek görüşe göre Sayıştay Raporu’ndaki hususlar da göz önüne alınarak işlem tesis edilecektir.