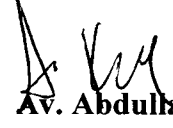




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Abdulhamit Gül* tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Av. Abdullah Koç

HDP Ağrı Milletvekili

Bolu F Tipi Kapalı Cezaevi'nde 30 yıldır tutuklu olan Fahrettin Şahin, 16 Nisan'da şartlı tahliye olması gerekirken, Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun "iyi halli olmadığı" kararı gerekçesiyle tahliye edilmedi. 1 Ocak itibariyle yürürlüğe giren kamuoyunda "İnfaz Yasası" olarak bilinen "Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" da yapılan değişiklik kapsamında "iyi hal durumunu" değerlendiren Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu, Şahin'in şartlı tahliyeye uygun olmadığına karar verdi.

Kurul kararında, "Kişinin dosyası incelendiğinde, kurum yaşantısında tehdit, tahrik, ısrar, yalan beyan, kavga gibi zorlayıcı tutum ve davranışlarda bulunduğu düşünülmediği, şu an kurum demirbaşını koruma ve tasarruf kurallarına uyumlu olduğu, toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı gözlemlenemediği, son disiplin cezasını 2017 yılında aldığı, şu an disiplin cezası bulunmadığı değerlendirilmiştir" ifadeleri yer aldı. Kurul kararının devamında, 52 yaşındaki Şahin'in cezaevinde bulunduğu süre boyunca idarece konulmuş kural ve kaidelere uyumlu davranmadığı iddia edildi. Kararda, hala aynı örgüte mensup olan tutuklularla kaldığı ve onlarla beraber hareket ettiği belirtilerek, "iyi halli olmadığı" gerekçeleri sıralandı.

"Kişinin kuruma yazdığı oda değişikliği talebi dilekçelerinden örgütün içerisinde aktif olduğunun düşünüldüğü, kişinin kaldığı süreçte bireysel görüşme ve grup çalışmalarına katılmamasından dolayı salıverilme sonrasına dair planlarının veya beklentilerinin gözlemlenmediği anlaşılmakla, hükümlünün gözlem değerlendirmesi idare ve gözlem kurulunca 6 ayda bir yapılan iyi hal değerlendirmelerine göre iyi halli olmadığına, koşullu salıverilme tarihi olan 16.04.2021 itibariyle salıverilmesinin uygun olmadığına, hükümlünün cezasının infazına bir süre daha ceza infaz kurumunda devam edilmesine ve hükümlünün durumunun 11.10.2021 tarihinde yeniden değerlendirilmesine karar verilmiştir."

4507

Bu bağlamda;

- 1) Kararın ne mahpusun avukatına ne de Fahrettin Şahin'e bugüne dek tebliğ edilmediğine ilişkin iddialar bilinmek midir? Kurul bu kararı verirken Şahin ile herhangi bir görüşme yapmış mıdır? Kararda yer alan iddialar hakkında diyecekleri sorulmadan karar verildiğine ilişkin iddialar doğru mudur? Bakanlığınız, 30 yıl hapis yatmış bir mahpusun böylesi bir muameleye maruz bırakılmasına ilişkin herhangi bir inceleme başlatmış mıdır veya başlatacak mıdır?
- 2) Mahpusun oda değişikliği istediği için herhangi bir örgüt içinde etkin olduğu sonucuna nasıl varılmıştır? Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun böyle bir kararı verebilmesi için yetkisi var mıdır?
- 3) 30 yıl hapis yatan mahpusun 6 ay daha hapis yatmasına neden olacak böylesi bir kararın hukuki, vicdani ve etik açıdan bir karşılığı var mıdır?
- 4) Siyasi mahpusların da adli mahpusların faydalandıkları infaz kolaylıklarından faydalanamadıklarına ilişkin iddialar doğru mudur? TCK'nın 7. Maddesi der ki; infaza ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girdiği andan itibaren uygulamaya konulur, bu kararla birlikte bu maddenin ihlal edildiğine ilişkin iddialar bilinmekte midir? Bu iddialar değerlendirilecek midir?
- 5) Koşullu salıvermeye ilişkin hükümler geriye doğru uygulanamaz ve yapılan yasa ya da düzenlemeyi o tarihten sonra işlenen suçlarda uygulayabilirsiniz. 30 yıl önce tutuklanmış ve hüküm giymiş bir mahpusun tahliyesine 3 ay kala yürürlüğe giren yönetmeliğin geriye doğru hukuk dışı bir şekilde uygulanmasının ve Fahrettin Şahin'in tahliye edilmemesinin gerekçesi nedir?