

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Turan AYDOĞAN
İstanbul Milletvekili

Uzunca bir süredir Türkiye’de kamu kurum ve kuruluşlarında ve devletin en yüksek kademelerinde yapılan atamalarda liyakat ve kadrolaşma meselesi en fazla konuşulan mesele olmuştur. Söz konusu mesele ile ilgili basına ve kamuoyuna yansıyan yüzlerce olay söz konusudur.

Bu tablo üniversitelerimizde de artarak devam etmektedir. Başta üniversite rektörlerinin atanmasından başlayarak bu silsile devam etmekte, öyle ki bazı üniversitelerimizde rektörlerin yakın çevresi, objektif kriterler dahi yerine getirilmediği halde üniversitelerde istihdam edilmektedir. Bu tartışmaların artması ile üniversitelerimizin itibarsızlaşması, maalesef, dünya ölçeğinde sıralamalarda adının anılmaması arasında doğrudan bir bağ bulunmaktadır.

Örneğin; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi (BAİBÜ) rektörünün de kamuoyunun takip ettiği gibi bu tartışmalı uygulamalara imza attığını görüyoruz. Mevcut akademik personelin nesnel ve denetlenebilir koşulları sağlamasına rağmen son derece ‘keyfi’ nedenlerle yıllardır kadro unvanlarının verilmediğinin, isme adres kadro ilanlarıyla bu kadrolaşmanın hızla devam ettiğinin tanığı olan akademisyenler tarafımıza ulaşmış ve sorunu bizlerle paylaşmıştır. Mesleki özlük hakları için konuyla ilgili görüşme yapmak adına Sayın Rektörden randevu talep eden akademisyenlerin de bu taleplerine dahi yanıt verilmediği yine akademisyenler tarafından beyan edilmektedir.

BAİBÜ’de sadece İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesine 2018’den beri açılan doçentlik kadrolarında tanımlanan kriterlerin, isme ve adrese teslim olduğu anlaşılmaktadır. Örneğin; “Sosyal seçim teorisi, kooperatif oyun teorisi, mekanizma tasarımı konularında çalışmalar

yapmış olmak” şeklinde belirtilen bu koşul ile iktisat bölümü için verilen kadronun adrese teslim olduğu ortadadır. Bu niteliklerin iktisat bölümüne ne tür katkısı olacağı ciddi merak konusudur. Bu tarif kadroya bölüm içeresinden başka bir öğretim elemanın başvuru hakkını ortadan kaldıran bir tariftir. Konu irdelendiğinde ortada bir kadrolaşma hamlesi ve ciddi bir hak ihlali olduğu anlaşılmaktadır.

Basında yer alan bilgilere göre söz konusu bölümün ilgili ana bilim dalında; 2 profesör, 3 doçent, 2 doktor öğretim üyesi olmak üzere toplam 7 hocamız bulunmaktadır. Bu bölümde öğrenci kontenjanlarına yeterli tercih yapılmadığı için ayrıca ikinci öğretimin programının da kapatılmış olduğunu ifade edilmektedir. Bu çerçeveden bakıldığında ortada bir kamu zararı olduğu açıktır. Açılan kadrolar üniversitenin ihtiyacına göre mi belirlenmiş yoksa kişilerin ihtiyacına yönelik olarak özel olarak kadro mu açılmış bu elbette soru işareti yaratmaktadır.

Yükseköğretim Kurulunun hazırlayıp yürürlüğe koyduğu "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği'nin 6. maddesinin 5. fıkrasında yer alan; "Yükseköğretim kurumları, bu Yönetmeliğe tabi öğretim elemanı kadro ilanlarında lisans veya lisansüstü mezuniyet alanları ile ilan edilen alana ait bilimsel, nesnel ve denetlenebilir koşullar dışında belirli bir adayı tanımlayan özel şartlar koyamazlar" düzenlemesi ile "belirli bir adayı" tarif etmek yönetmeliğe aykırılığı ifade edilmiştir.

Açılan kadrolardan biri için belirlenen kriter şu şekildedir: “Dijital hikaye anlatımı ve okuma becerisi ile ilgili çalışma yapmış olmak. Değerler eğitimi ve drama konusunda iş tecrübesi sahibi olmak.” Belirlenen şartların doğrudan belirli bir adayları tarif ettiği ortadadır. Sertifika, özel çalışma alanları, sınırlı ders verme tecrübeleri gibi kriterler başvuran aday sayısını sınırlandırmış, alınması düşünülen kişilerin özgeçmişlerine göre belirlenmiştir. Açılan tüm kadrolar için benzer uygulamaların, kişiye özel tariflerin yer aldığı sayısız örnekler mevcuttur.

Buna göre;

1. Halen mevcut öğretim elemanlarından kadro talebi olmasına rağmen kadrosu verilmeyen kaç kişi bulunmaktadır?
2. Kadro verilmeyen öğretim elemanları norm kadro sıkıntısı olmamasına rağmen kaç yıldır bekletilmektedir?
3. Bekletilen öğretim elemanları hangi unvanlardadır?

4. Mevcut ğretim elemanlarının unvan değişikliği talepleri dikkate alınmazken, aynı kadrolara dışarıdan atamaların yapılması nasıl bir kamu yararı sağlamaktadır? Buradaki amaç nedir?
5. Bolu İzzet Baysal Üniversitesinde yaşanan liyakatsiz atama hakkında, ilgili yönetmeliğe aykırılığa rağmen 2018'den beri üniversitede açılan kadrolarda nesnel, bilimsel ve denetlenebilir olmayan, bir kişiği tarif ettiği çok açık kriterle oluşturulan kadrolarda nasıl bir kamu yararı görmektesiniz? Bu hukuksuz uygulamayı hayata geçirenler hakkında herhangi bir idari işlem yapılacak mıdır?
6. Üniversitelerde bu tür uygulamaların neden olduğu ve olacağı tahribatı önlemek adına bir çalışmanız mevcut mudur?
7. Dünya sıralamasında Türkiye'den üniversitelerin çok geride kalmaları yukarıda belirtilen sebeplerden kaynaklanıyor olabilir mi? Deęilse dünya sıralamasında olamayışımızın temel nedeni nedir? Bununla ilgili bir çalışmanız mevcut mudur?