

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.


Ahmet AKIN

Balıkesir Milletvekili

2018 tarihli imar değişikliğinde DSI'nin Okluk Koyu konusunda resmi bir görüş yazısı hazırlandığı buna göre;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2018 yılında "Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Muğla İli, Marmaris İlçesi, Okluk Koyu Mevkiine ait 1/25000 Ölçekli ÇDP Değişikliği Çevre Düzeni Planı Değişikliği" adıyla Cumhurbaşkanlığı sarayının yapıldığı bölgeyle ilgili plan değişikliği yaptığı ifade edilmektedir.

Böylece Cumhurbaşkanlığı sarayı için yapılan plan değişikliğiyle kullanılacak toplam alan 20 hektardan 65 hektara çıkarılmıştır.

Plan değişikliğine ilişkin görüşlerine başvurulacak kurumlar şöyle sıralanmaktadır:

- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü,
- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,
- Orman ve Su İşleri Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü,
- **Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü,**
- **Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü,**
- Kültür ve Turizm Bakanlığı Muğla İl Müdürlüğü,
- Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü,
- Muğla Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü,

- Muğla Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğü,
- Muğla Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı,
- Marmaris Belediyesi Başkanlığı,
- TEİAŞ ve bölgedeki dağıtım şirketi ADM Elektrik Dağıtım AŞ.

Dikkat edileceği üzere dönemin Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü'ne atfen **iki görüş** bulunmaktadır.

Raporda Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü'nün **ikinci sırada** yer alan görüşü ise şöyledir:

"Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü'nün 31/01/2018 tarih ve 81677 sayılı yazı ile; imar planına konu edilmek istenen alanın içerisinde küçük bir kısmı kalan yatak düzenlemesi ve bir adet menfez projesi; "Onaylı İmar Planı Bulunan Alan"a ait yağmursuyu alma yapılarının girişine yapımı planlanan iki adet tersip bendinin projeleri bulunduğu, bütün derelerin her iki sahilinde en az 5 m genişliğinde devamlılığı olan yol şeritleri ayrılması ve plan güzergahlarında 2006/27 sayılı "Dere Yatakları ve Taşkınlar" konulu Başbakanlık Genelgesi'nde belirtilen hususlara uyulması gerektiği belirtilmiştir."

DSİ'nin bir diğer görüşü, **görev alanıyla ilgilidir**. DSİ'nin görüşü **atıf yapılan tarih ve sayı ile de (31/01/2018 tarih ve 81677 sayılı yazı) uyuşmaktadır**.

Söz konusu resmi yazı dikkate alındığında; Okluk Koyu'ndaki plan değişikliğiyle ilgili bakanlığın raporunda **Devlet Su İşleri'nin görüşü Muğla Orman Müdürlüğü'nün görüşü olarak yer almıştır**.

İlgili resmi yazı incelendiğinde Devlet Su İşleri'nin; 2, 3 ve 4 numaralı görüşleri raporda yer alırken; **1 numaralı görüşünün bakanlığın plan değişikliği raporunda yer almadığı anlaşılmaktadır**.

Devlet Su İşleri'nin resmi yazındaki 1 numaralı görüş şu şekildedir:

İmar görüşü sorulan alanda Kazölen Deresi bulunmakta olup, ekli vaziyet planında işaretlenen km0+261,70 mlık kesimde yatak düzenlemesi ile bir adet menfez projelendirilmiştir. Bu projenin küçük bir kısmı ilgi yazınız ekinde sunulan "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı İmar Planı Görüşü İstenilen Alan" içerisinde kalmakta olup, büyük bir kısmı görüş sorulan alanın dışında

kalmaktadır. Planlama çalışmaları sırasında söz konusu kesimde düzenlenecek dere yatağı aynen muhafaza edilmelidir. Anılan kesime ait proje detayları ekli CD içerisinde yer almaktadır.

Devlet Su İşleri'nin bu görüşü dikkate alındığında imar değişikliği yapılan alanın bir kısmının dere yatağını kapsadığı, dere yatağının aynen muhafaza edilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte çok ciddi iddialar da bulunmaktadır.

Bunlar;

- 2016- 2017 yılları arasında projelendirilen mimari çalışmalar, ilgili kurumlar tarafından da onaylanarak uygulamaya konulmuş olduğu
- İnşaat alanın dere yatağı bölgesinde olduğundan DSİ'nin görüş verdiği ve dere yatağı taşkınlarına önlem olarak ön gördüğü imalatlar, uygulama sırasında inşaat firmasının ihmali sebebi ile hayata geçirelemediği,
- Bu ihmal alan açmak için kesilen çok sayıda ağaç ile de birleşince taşkınların kaçınılmaz olduğu,
- Taşkın neticesinde mevcut binaların kaba inşaatlarında ek imalat ve düzenlemeler yapılmasının şart olduğu ve DSİ'nin projesi için yeni imalatların zorunlu hale geldiği,
- Dolayısı ile bu koordinasyonsuzluğun inşaatın toplam bütçesini de ön görülenin üstüne çıkarttığı,
- Kaba inşaat aşamasında bölgeye yağan yağmurlar ile yaşanan taşkın, binaların bodrum katlarını tamamen su ile doldurduğu,
- 2018 yılında yaşanan taşkın sonucunda yapılan saha kontrolünde DSİ'nin görüş ve projesine uyulmadığının tespit edildiği
- Taşkın neticesinde yaşanan maddi zarar ve sonrasında yapılan tüm iyileştirme çalışmalarının maliyetinin yüklenici firmanın kusurlu bulunduğu için firmaya Cumhurbaşkanlığı tarafından ödenmediği,
- Bu ödeme bedelinin toplam rakamının bir sonraki işte bütçelendirilerek, firmanın Marmaris'teki zararının Ankara'da inşa edilen Yargıtay Binası ve MİT Binası inşaatında tazmin edildiği,
- TOKİ ile ödeme zamanlaması konusunda sık sık sorun yaşadığı bilinen yüklenici firmanın Yargıtay Binası Projesini geciktirdiği,

- Hatta piyasada 'beşi bir yerde' olarak anılan Milli Savunma Bakanlığı'nın tüm birimlerini ve ilerde askeri lojmanları bile içine alacak Etimesgut yerleşkesini parçalı tesliminin de bu tip geçmiş dönem borçlanmalarının ödemelerinin talep edildiği için geciktirildiği,

İddialar arasındadır. Tüm bu bilgiler ve iddialar ışığında;

1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, 2018 yılında "Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Muğla İli, Marmaris İlçesi, Okluk Koyu Mevkiine ait 1/25000 Ölçekli ÇDP Değişikliği Çevre Düzeni Planı Değişikliği" adıyla Cumhurbaşkanlığı sarayının yapıldığı bölgeyle ilgili plan değişikliğini neden yapmıştır?
2. Dönemin Orman ve Su İşleri Bakanlığı Muğla Orman Bölge Müdürlüğü'ne atfen neden **iki görüş** bulunmaktadır?
3. **Devlet Su İşleri'nin 1 numaralı görüşü olan "İmar görüşü sorulan alanda Kazölen Deresi bulunmakta olup, ekli vaziyet planında işaretlenen km0+261,70 mlik kesimde yatak düzenlemesi ile bir adet menfez projelendirilmiştir. Bu projenin küçük bir kısmı ilgi yazınız ekinde sunulan Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı İmar Planı Görüşü İstenilen Alan içerisinde kalmakta olup, büyük bir kısmı görüş sorulan alanın dışında kalmaktadır. Planlama çalışmaları sırasında söz konusu kesimde düzenlenecek dere yatağı aynen muhafaza edilmelidir." Neden dikkate ve kayıtlara alınmamıştır?**
4. Bu görüş dikkate alındığında imar değişikliği yapılan alanın bir kısmının dere yatağında kaldığı, dere yatağının aynen muhafaza edilmesi gerektiği anlaşılmaktayken neden bu görüş dikkatlerden kaçırılmak istenmiştir? Bunun sorumlusu kim ya da kimlerdir?
5. Marmaris Okluk Koyunda inşaatı tamamlanan Cumhurbaşkanlığı yazlık konutu inşaatı sırasında ulaşım ve inşaat alanı açmak için toplam kaç ağaç kesilmiştir?
6. 31.01.2018 yılında görüş ve proje veren DSİ'nin projesine inşaat esnasında bağlı kalınmış mıdır?
7. Bağlı kalındı ise 2018 yılında yaşanan Kazölen Deresi taşkınında kaba inşaatı tamamlanan binaları neden su basmıştır?
8. Yaşanan su baskınının sorumlusu, DSİ raporlarında açıkça ifade edilen taşkınların su tahliyeleri için önerilen imalatları yapmayan, inşaatın yüklenicisi olan firma mıdır?
9. Taşkın sırasında ve sonrasında yaşanan maddi hasar kim tarafından ödenmiştir? Bu tutar kaç Türk Lirası'dır?

10. İnşaatın ana yüklenici maddi hasarı yüklendiği için mi Türkiye'nin en büyük metrajlı üç inşaatı (Yargıtay Ankara, MİT Ankara ve şu an temel izolasyonları aşamasındaki Genel Kurmay Kampüsü) kusurlu bulunan aynı firmaya verilmiştir?
11. Cumhurbaşkanlığı'na ait tüm kampüslerin ve birçok güzide kurumun inşaatları kusurlu bulunan firmaya hangi ihale yöntemi ile verilmiştir?