



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ayşe ACAR BAŞARAN

Batman Milletvekili

Türkiye'de kadın cinayeti ve şüpheli ölüm davalarında mahkemelerin ve yetkili kurumların tutumu ve yargılama sürecinin gereklerinin layıkıyla yerine getirilmemesi davaların seyrini yavaşlatmakta, çoğu zaman sonuca olumsuz anlamda etki etmektedir. Özellikle son haftalarda gündemde olan Aleyna Çakır davasında tam da bu durum yaşanmaktadır.

Ankara Keçiören'de yaşayan Aleyna Çakır ismini kullanan, resmiyette ismi Sema Esen olan kadının 3 Haziran 2020 tarihinde intihar ettiği iddia edilmiştir. Aleyna Çakır'ın cenazesini bulduğunu ve intihar ettiğini iddia eden erkek Ümitcan Uygun'un kadına şiddet uygulayıp kadın bayılınca da görüntüleri sosyal medyada paylaştığı ortaya çıkmıştır. Aleyna Çakır'ın daha önce Ümitcan Uygun ve onun arkadaşı E.Ö. tarafından darp edildiğini belirterek emniyete şikayette bulunduğu ancak erkeklerin serbest bırakıldığı belirtilmiştir. Aleyna Çakır'ın komşusunun iddiasına göre Ümitcan Uygun, Sema'yı istemediği kişilerle birlikte olmaya zorlamış ve bundan kazanç sağlamıştır. Uygun hakkında yalnızca 'konut dokunulmazlığının ihlali', 'kasten yaralama', 'tehdit ve hakaret' suçlarından 1 ay uzaklaştırma tedbiri uygulanmıştır.

30 Haziran'da ise olayın intihar olmayabileceğine dair verilerin yer aldığı otopsi raporu çıkmıştır. Ailesi, Aleyna Çakır'ın otopsi sonucuna dayanarak ve daha önce kızlarına şiddet uyguladığını vurgulayarak Ümitcan Uygun'un cinayetten sorumlu olduğunu iddia etmektedir. Otopsi raporunda Aleyna'nın vücudunda ölmeden önce bir erkekle cinsel ilişki yaşadığına dair bulgular bulunmuştur. Rapora göre kadının tırnaklarında deri örnekleri de bulunmuştur. Aleyna Çakır'ın cinsel saldırıya maruz bırakılıp bırakılmadığının belirlenmesi için İstanbul

Adli Tıp Kurumu'nda inceleme yapılmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine Aleyna Çakır ile ilişkili birkaç erkekten DNA örneği alınmış, ancak bugüne kadar Ümitcan Uygun'dan örnekler alınmamıştır. Gözaltında tutulmayan Ümitcan uygun sosyal medyadan insanları tehdit etmiş, kendisine bir şey olmayacağı ve korunduğu söylemlerinde bulunmuştur. 10 Ocak tarihinde uyuşturucu madde kullandığı bir görselin sosyal medyada paylaşılması üzerine sosyal medya baskısının ardından Ümitcan Uygun hakkında, 'Uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanmak ve kullanılmasını alenen özendirmek' suçundan işlem yapılmış ve Uygun tutuklanmıştır.

Tutuklama sonrası Ümitcan Uygun'un Aleyna Çakır cinayeti dahil şüphelisi olduğu tüm suçlardan yargılanmasına karar verilmiş ve Uygun'dan DNA örneği alınmıştır.

Bu bağlamda;

1. Ümitcan Uygun'un Aleyna Çakır'ı darp etmesinin ardından verilen 'konut dokunulmazlığının ihlali', 'kasten yaralama', 'tehdit ve hakaret' suçlarından bir aylık uzaklaştırma cezası yeterli bir ceza mıdır?
2. Aleyna Çakır'ın komşusunun "Ümitcan Uygun, Aleyna'yı istemediği kişilerle birlikte olmaya zorlamış ve bundan kazanç sağlamıştır" iddiası araştırılmış mıdır? Araştırılmadıysa araştırılacak mıdır?
3. Aleyna Çakır'ın tırnaklarının arasındaki deri ile "cinsel ilişki" bulgularının eşleştiği rapordan sonra DNA örneği alınan erkeklerin arasına neden Ümitcan Uygun alınmamıştır?
4. Ümitcan Uygun kime güvenmektedir? Neden söz konusu uyuşturucu kullanımı videosuna kadar tutuklanmamıştır?
5. Aleyna Çakır'ın ölümünde baş şüpheli olan Ümitcan Uygun'un DNA'sı neden düne kadar alınmamıştır?
6. Ümitcan Uygun neden 'Uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanmak ve kullanılmasını alenen özendirmek' suçundan tutuklanana kadar Aleyna Çakır'ın cinayetinden yargılanmamıştır?
7. Bakanlığınız bundan sonra davanın takipçisi olacak mıdır? Ümitcan Uygun'un suçunun ispatlanması halinde hak ettiği cezayı alması adına yasalar uygulanacak mıdır?