



Sayı : 9443
Tarih : 23.10.2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Eğitim Bakanı Ziya SELÇUK* tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitene dair hazırlanan 2019 Sayıştay denetim raporuna göre;

Üniversitenin mülkiyetindeki taşınmazın %11.11 ayni sermaye olarak konulmasına rağmen, taşınmazın tamamının Teknoloji Geliştirme Bölgesi olarak ilan edilmesi nedeniyle, üniversitenin sermaye payından fazla taşınmazın Muğla Teknopark A.Ş.'ye verildiği, ayni sermaye olarak konan payın dışındaki hakkın korunmasına yönelik herhangi bir tedbirin alınmadığı tespit edilmiştir.

Üniversite %51'lik orana isabet eden payına karşılık 5100 TL. Tutarına isabet eden kısmının 5.000 TL'ye karşılık mülkiyetinde bulunan 64.310,17 metre kare yüz ölçümlük taşınmazın %11,11'lik kısmının üniversite yönetim kurulunun kararı ile ayni sermaye olarak konmasına karar vermiştir.

Bakanlar Kurulu Kararı ile kararlaştırılan ve Resmi Gazetede yayımlanan "Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Bölgesi" kararına göre üniversitenin mülkiyetinde bulunan söz konusu 64.310,17 metre karelik taşınmazın tamamı Teknoloji Geliştirme Bölgesi olarak ilan edilmiştir. Taşınmazın değeri Muğla 2. Asliye Hukuk Mahkemesince 45.000.000 TL olarak tespit edilmiştir. Bu durumda tahsis edilen alana göre 45.000.000-5.000.000) 40,000,000 TL fazla sermayenin Muğla Teknopark A.Ş.ye teslim edildiği tespit edilmiş bulunmaktadır.

Mülkiyeti Kamu İdaresine ait söz konusu arsa üzerinde eğitim amacıyla yürütülen faaliyet nedeni ile fiilen Muğla Teknopark A.Ş. tarafından kullanılan bu arsa üzerinde üniversitenin mevzuat hükümlerine uygun olarak irtifak hakkı tesis etmesi gerekmektedir.

İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından Kamu İhale Kanunu'nun 22'inci maddesinin (d) bendi hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilen mal, hizmet ve yapım işlerinde yasaklılık teyidinin yapılmadığı görülmüştür.

Bu bağlamda;

- 1.) Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesinde Sayıştay raporlarında tespit edilen usulsüzlüklere ilişkin bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 2.) Mülkiyeti üniversiteye ait olan ve bir bölümü aynı sermaye olarak Muğla Teknopark A.Ş' ye verilen arazinin kalan kısmı hangi yasal gerekçe ile şirket tarafından bedelsiz kullanılmıştır?
- 3.) Aynı sermaye olarak konan payın dışındaki hakkın korunmasına yönelik neden tedbir alınmamıştır?
- 4.) Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesi mevzuat hükümlerine uygun olarak Muğla Teknopark A.Ş. tarafından kullanılan arsa üzerinden irtifak hakkı tesis edecek midir?
- 5.) Doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen alımlarda neden yasaklılık teyidi yapılmamıştır? Yasaklılar listesinde olmasına rağmen gerçek veya tüzel kişilerden herhangi bir alım yapılmış mıdır?
- 6.) Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesinde Sayıştay raporlarında tespit edilen usulsüzlüklerin giderilmesine dönük hangi tedbirler alınmıştır?