



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


DERSİM DAĞ
Diyarbakır Milletvekili

Pelda Karaduman, 2011 yılında 12 yaşındayken dayısının iki oğlu tarafından kaçırılmış ve tecavüze maruz bırakılmıştır. Daha sonra dayısının oğlu olan Hüseyin Oruç ile zorla imam nikahı ile evlendirilen Pelda Karaduman'ın sürekli olarak sistematik işkenceye maruz bırakıldığı iddia edilmektedir. 6 yıl boyunca her türlü işkence ve istimara maruz kalan Pelda Karaduman 2017 yılında Hüseyin Oruç tarafından katledilmiştir. Kayıtlara “intihar” olarak geçirilen ve Diyarbakır 7. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen dava 9 Mayıs 2019'da sonuçlanmıştır. Mahkeme, Oruç'u, resmi nikâhları olmadığı için "eşi kasten öldürmek" suçu yerine "kasten adam öldürmekten" ağırlaştırılmış müebbet hapisle cezalandırmış daha sonra sanığın cinayeti haksız tahrik altında işlediğine kanaat getirip cezayı 18 yıla indirmiştir. Resmi nikâhlı olmadıkları için eşe karşı değil, kasten adam öldürmek suçundan mahkûmiyet verilmiş ancak sanığın cezasında, “aldatma” gerekçesiyle cinayeti tahrik altında işlediği kabul edilip, ceza indirimine gidilmiştir. Bunun yanı sıra mahkemenin Pelda'nın katledildiği dosyada gerekli incelemeleri yapmadığı ve Pelda'nın kemik yaşının büyük gösterilmesi, katledildiğinde vücudunda bulunan işkence izleri gibi birçok delili es geçtiği iddia edilmektedir. Pelda'nın katledilmesinde azmettirici olduğu iddia edilen diğer aile fertlerine de beraat kararı verilmiştir. Ailelerin itirazı sonucu Gaziantep 2'nci Ceza Dairesi, dosyada yapılan eksik incelemeler nedeniyle duruşmalı yargılama yapmaya karar vermiş ve ilk duruşma 16 Kasım'da gerçekleşmiştir. Hüseyin Oruç, duruşmaya katılmazken, kardeşi Şahin Oruç'un “öldürme fiiline iştirak ettiği” bu yüzden tutuklanması gerektiği talebi ise mahkeme tarafından reddedilmiştir ve duruşma ileri bir tarihe ertelenmiştir. Neredeyse her gün kadınların şiddete maruz bırakıldığı ve katledildiği ülkemizde mahkemelerde kadın katillerine dönük adil bir yargılamanın olmaması, izlenen cezasızlık politikası bu şiddetin ve katliamların artmasındaki temel sebeptir.

37821

Bu bağlamda;

- 1) Mahkemenin katil zanlısı Hüseyin Oruç'a "eşi kasten öldürmek" suçu yerine "kasten adam öldürmekten" ceza vermesi ve daha sonra bu cezada "aldatma" gerekçesiyle haksız tahrikten indirimine gitmesinin hukuki dayanağı nedir? Alınan bu karar çelişkili bir karar değil midir?
- 2) Pelda Karaduman'ın kemik yaşının büyük gösterildiği ve dosyadaki birçok delilin es geçildiği doğru mudur? Doğru ise bu dosya ile ilgili bundan sonra ki süreçte adil bir yargılama izlenecek midir?
- 3) Mahkemenin, bu cinayette azmettirici olan diğer aile fertlerine beraat vermesinin gerekçesi nedir?
- 4) Son 3 yıl içerisinde mahkemeler kaç kadın katiline "haksız tahrik" indirimi vermiştir?
- 5) Bakanlığınız, kadın cinayetlerinin önüne geçmek için caydırıcı tedbirlerin alınması ve artırılması ile ilgili yürüttüğü bir çalışma bulunmakta mıdır? Böyle bir çalışma var ise içeriği ne şekildedir?