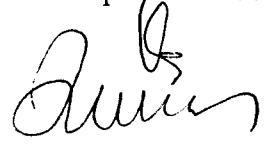


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman Soylu** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Muazzez ORHAN IŞIK

Van Milletvekili

Sayıştay 2019 yılı için yerel yönetimlere ilişkin denetim raporlarını kamuoyu ile paylaşmıştır. 2019 yılı Malatya Büyükşehir Belediyesi Sayıştay Denetim Raporu birçok başlıkta usulsüzlükler ve işleyişte sorunlar tespit etmiştir.

Sayıştay'ın açıkladığı mali tablolarda Malatya Büyükşehir belediyesinin 1 yıl içinde ödemesi gereken yaklaşık 335 milyon TL'lik borcunun olduğu ve uzun vadeli borçlarla birlikte toplam borcun yaklaşık 816 milyon TL olduğu raporlanmıştır.

Öte yandan 2019 raporunda Sayıştay'ın 2018 yılında tespit ettiği usulsüzlüklerin önemli bir kısmının giderilmediği veya gereğinin yerine getirilmediği ifade edilmiştir. Benzer bir durum önceki yıl Sayıştay raporunda da vardır. Sayıştay'ın tespit ettiği bulguların yasa gereğince dikkate alınarak uygulamaya yansıtılması gereklidir. 2019 yılı raporunda Malatya Büyükşehir Belediyesinin özellikle bünyesindeki şirketler kapsamında ihalesiz birçok işlem yaptığı, kira, reklam ve vergi alacaklarının tam olarak tahsil edilmediği, belediye muhasebesinin yasa ve usule uygun tutulmadığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Malatya Büyükşehir Belediyesi'nde 2019 yılı Sayıştay raporunda belediye gelir ve giderleri için ifade edilen muhasebe kayıt hataları ne kadar kamu zararına yol açmıştır? Bu zarar ilgili kamu görevlilerine rücu edilmiş midir?
- 2) Kamuya ait bir olan bir kültür merkezi 971.823,90 TL bedelle restore edildikten sonra, tahsis amacı dışında neden bir derneğin kullanımına bırakılmıştır? Söz konusu dernek

hangisidir? Tahsis süresi ne kadardır? Başka dernekler bu imkanlardan yararlandırılacak mıdır?

- 3) Yeni Malatya Stadyumu'nun kullanımına ilişkin olarak tanzim edilen kira sözleşmelerinden doğan yasal faizler hariç 633.756,28 TL tutarındaki kira alacağı tahsil edilmiş midir?
- 4) Belediyeye ait taşınmazların işletme haklarının ihale yapılmadan ve mevzuata aykırı bir şekilde belediye şirketlerine devredildiği tespitine dair bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 5) Belediye şirketine işletilmek üzere verilen yerlerde, şirketlerin 1,4 milyon TL kira tahsil ettiği ancak sadece 178 bin TL'sinin Belediyeye aktarıldığı tespitine dair bir soruşturma başlatılmış mıdır? Şirketler kira bedellerini hangi mevzuat çerçevesinde belirlemiştir? Kira bedellerinin belediyeye aktarılmama nedenleri nelerdir?
- 6) Belediyeye ait taşınmazların yasaya aykırı bir şekilde pazarlık usulü ile kiraya verildiği tespiti hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır? Kiralayanlar hangi kriterlerle belirlenmiştir? Bu nedenle açığa çıkan kamu zararı tespit edilmiş midir?
- 7) Reklam alanlarının yasaya aykırı bir şekilde ihale yapılmaksızın kiralandığı tespiti hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır? Bu nedenle açığa çıkan kamu zararı tespit edilmiş midir?
- 8) Servis araçlarının yasadaki 10 yıllık süre sınırı da belirtilmeden, süresiz bir şekilde ihale edilmesinin gerekçeleri nelerdir? Bu yasadışı ihaleden kimler yararlandırılmıştır?
- 9) "Özel kalem müdürlüğü kadrosunun memuriyete sınavsız giriş yöntemi olarak kullanılması" Malatya'da kaç defa gerçekleştirilmiştir? Malatya dışında başka hangi yerlerde bu yöntemle işe alım olmuştur? Türkiye genelinde KPSS uygulaması olmadan bu yöntemle işe alınan toplam kişi sayısı kaçtır?
- 10) Sayıştay'ın 2017 ve 2018 yıllarında tespit ettiği usulsüzlükler aradan geçen süreye rağmen neden hala giderilmemiştir?