



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

11 Aralık 2020

Sayı :30824082-610 266850
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (7 Adet- 7 Sayfa)
- Cevap Yazısı (83 Adet, 132 Sayfa)



**NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/34947 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Bazı şehirlerde parkomat uygulaması, mahkeme kararıyla sonlandırılırken, bazı yerleşim birimlerinde bu uygulama halen devam etmektedir. Buna göre;

- 1- Parkomat uygulamasının yasal dayanağı nedir?
- 2- Parkomat uygulamasının mahkeme kararıyla sonlandırıldığı iller için alınan karar, uygulamanın devam ettiği yerleşim birimleri için emsal nitelik taşımakta mıdır?
- 3- Niğde Belediyesi'nin 2009 yılından bu yana devam eden parkomat uygulaması kapsamında, ihaleyi alan bazı firmaların, ihale bedelini ödemeden işi yarım bırakarak şehri terk ettiği iddia edilmektedir. İddialar doğru mudur? Doğru ise Niğde Belediyesi'nin zarara ne kadardır?

CEVAPLAR:

Niğde Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgiye göre;

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15 inci maddesinin (p) bendinde yer alan "*Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek*" amir hükmünün parkomat uygulamasının yasal dayanağının olduğu,

Danıştay 8. Dairesinin (24.06.2011 tarihli ve E.2011/1214, K.2011/3344) Samsun Büyükşehir Belediyesi lehine karar verdiği, (Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun E:2016/3786, K:2018/1912) parkomat işletmeciliğinin hukuka aykırı olmadığının izah edildiği, yerleşmiş Danıştay kararında aranan şartların tamamının Niğde Belediyesince yerine getirildiği,

Niğde Belediyesince Parkomat İşletmeciliği işinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45 inci maddesi gereğince Açık Teklif Açık Artırma usulüyle verildiği, ihaleyi alan firmaların şartnamede ve sözleşmede bulunan yasal sorumluluklarını yerine getirmediği, ihalenin iptal edilerek sözleşmelerinin fesh edildiği, teminatlarının ise Niğde Belediyesine gelir kaydedildiği, kira borçlarını ödemeyen şirketler için Niğde Belediyesi Hukuk Müdürlüğü tarafından yasal takip başlatıldığı belirtilmiştir.