



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri ERSOY** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Murat ÇEPNİ

İzmir Milletvekili

Türk Tarih Kurumu'nun 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporu'na göre; İhale Kanunu'ndaki Temel İhale Usulleri Yerine "İstisna" kapsamındaki usuller ile mal ve hizmet alımı yoluna gidildiği, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nda temel ihale usulü olarak belirlenen "Açık İhale Usulü" ile "Belli İstekliler Arasında İhale Usulü" ile mal ve hizmet alımı yerine, yoğun bir şekilde, mezkûr Kanun'un "İstisnalar" başlıklı 3'üncü maddesinin "f" fıkrasında öngörülen "Araştırma Geliştirme Projeleri" için gerekli olan mal ve hizmet alım istisnası çerçevesinde mal ve hizmet alımı yapıldığı görülmüştür.

2019 yılında yapılan incelemeler sonucunda, Kurum bütçesinden 22.983.77,39 TL'lik harcama 4734 sayılı Kanunun 3/f maddesi işletilerek yapılmıştır. Bu rakam Kurumun toplam bütçe giderinin yaklaşık %50'si civarında olup, istisna bir usulün temel usul olması sonucunu doğurmuştur. Bu sonuç, Kamu İhale Kanunu'nun öngördüğü "Şeffaflık", "Rekabetçilik" gibi temel ilkelerin sarsılmasına neden olabilecek bir zemini ortaya çıkarabilecek boyuttadır. Gerek çalışma odalarında gerekse ambarlarda bulunan dayanıklı taşınır mallar ile ilgili olarak Taşınır Mal Yönetmeliği'nin eksik uygulandığı, kurumda görevli personelin Taşınır Mal Yönetmeliği konusunda yeterli bilgi sahibi olmadıkları saptanmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Türk Tarih Kurumu'nun; İhale Kanunu'ndaki Temel İhale Usulleri Yerine "İstisna" Kapsamındaki Usuller ile Mal ve Hizmet Alımı Yoluna Gidilmesinin gerekçesi nedir? Bu konuda Bakanlığınızın bir inceleme yapacak mıdır?
- 2- Taşınır Mal Yönetmeliği'nin Bazı Hükümlerine Uyulmamasının ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 48'inci Maddesi'nde düzenlenen şekilde yapılmamasının gerekçesi nedir?