



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 16317
Tarih : 14.09.2021

51917

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Abdülhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 14.09.2021

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Grup Başkanvekili
Sürt Milletvekili

13 eylül 2021 tarihinde Diyarbakır 9.Ağır Ceza Mahkemesi' nin 2017/83Es sayılı dosyasının duruşması sırasında, sanık müdafii Av. Lütfiye Berfin GÖKKAN müvekkili Ayşe Gökkan'ın Kürtçe yaptığı savunmanın, mahkeme başkanı tarafından yanlış anlaşılması üzerine söz alarak, *"Sayın başkan dava dosyası ve eklerinin cezaevi idaresi tarafından müvekkilimize verilmemesi sebebiyle, müvekkilim detaylı savunmasını daha sonra yapmak üzere, mahkemeden süre istemiştir"* diyerek, beyanın tutanağa doğru geçirilmesini ve müvekkilinin süre isteme talebinin mahkemece karara bağlanmasını talep etmiştir. Mahkeme başkanı ise *"sana söz vermedim, otur, hadsizlik etme, ben bilirim ne yapacağımı, otur dedim sana, bu dosya çok vahim biliyor musunuz, içinde 3 ayrı üyelik ve propaganda suçları var, çok ağır bir dosya bu, bırakın ben işimi yapayım..."* diyerek ve elini masaya sertçe vurarak *"hepinizi salondan atacağım"* demiştir. Hemen akabinde sanığın süre talebi hakkında karar vermek üzere sadece müdafileri salondan çıkarmıştır. Bu sırada salonda seyirci kısmında bulunmaya devam eden avukatların ve sanığın yakınlarının şahit olduğu üzere; mahkeme başkanı diğer üyelerle istişare etmeden, süre talebini reddederek tutanağa geçirmiştir. Sanığa hitaben *"bak avukatların senin savunmanı nasıl sabote ediyor."* şeklinde beyanda bulunmuş; salondaki görevlilere hitaben *"bayan polis getirin, bu avukatların hepsini salondan atacağım, seyirci kısmından ses gelirse onları da atacağım"* demiştir. Bu sırada 10'a yakın polis salona girmiş; mahkeme başkanı tüm polis memurlarına hitaben *"tek bir müdafii, ben söz vermeden konuşmaya kalkarsa salondan atacaksınız. Zor kullanın, tutun ve atın..daha doğrusu önce ben ihtar edeceğim avukatları, ihtara rağmen çıkmazlarsa o zaman siz tutup atacaksınız salondan."* şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Akabinde sanık müdafileri salona tekrar alınmıştır. Diyarbakır Baro Başkanı Av. Nahit Eren ile Yönetim Kurulu üyesi Av. Mehdi Özdemir girerek duruşmayı izlemeye başladıkları sırada sanık müdafii Av. Özüm Vurgun tercüman ve müvekkili için su almak üzere salondan çıkmak üzereyken mahkeme başkanı

bağırarak “nereye gidiyorsun, bana sormadan çıkamazsın, otur yerine” diyerek sanık müdafine azarlarca hitap etmiştir. Avukatlara yönelik hukuk dışı uygulamaları izleyen ve müdahale etme hakkını kullanmak isteyen Baro Başkanı Av. Nahit Eren’in söz talebi mahkeme başkanı tarafından karşılanmış ise de Av. Nahit Eren’in konuşmasına başladığı sırada sözlerini kesen mahkeme başkanı Av. Nahit Eren’in yeniden söz talep ettiği sırada baro başkanını ilaret ederek “atın şunu” demiştir. Bunun üzerine salondaki avukatlar “avukatların salondan çıkartılamayacağını, bu şekilde yasal bir mevzuat olmadığını” ifade ederken mahkeme başkanı “herkesi dışarı atın” demiş ve salonda bulunan polis memurları zor kullanıp, avukatları itekleyip darp ederek müdahalede bulunmuş ve avukatları ve diğer izleyicileri zorla salondan çıkarmışlardır.

Seyirci kısımlarında fenalık geçirenlerin olmasına rağmen kolluk müdahaleye devam etmiş; Diyarbakır Barosu YK üyesi Av. Mehdi Özdemir iteklenip sürüklenerek gözüaltına alınmak istenmiş, Baro Başkanı Av. Nahit Eren’in itirazları üzerine polis Eren’i itekleyerek “terbiyesiz, şerefsizsiniz” şeklinde hakarete bulunmuştur.

Bu sırada Av. Özüm VURGUN ve Av. Lütfiye Berfin GÖKKAN ve diğer avukat ve izleyiciler polisler tarafından salondan, izleyici kısmından çıkartılmışlardır. Avukatlar ve hazır bulunan diğer kişiler duruşma salonu önünde polisler tarafından iteklenmeye ve darp edilmeye devam edilmiştir. Diyarbakır Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Seyit Rıza KARAKAŞ da duruşma salonu önünde bir polis memuru tarafından göğüs kafesine vurularak iteklenmiştir. Duruşma salonu önünde bulunan Av. Çiğdem SEVİMLİ, Av. Serdar ÖZER, Av. Gözde ENGİN, Av. Muhammed Tapancı isimli avukatlar da polis memurları tarafından itilerek darp edilmiştir.

Bu sırada adliye koridorunda sanığın yeğeni Velat GÖKKAN’ın haksız yere polislerce alıkonulduğu avukatlarca fark edilmiş ve polis memurlarına Velat GÖKKAN’ın bırakılması gerektiği söylenmiştir. Bir polis memuru bağırarak koridorda bulunan avukat ve izleyiciler için “kimseyi bırakmayın, tutun” diye seslenerek diğer polisler talimat vermiştir. Bu sırada Av. Nahit EREN ve Av. Öykü ÇAKMAK polisler hangi gerekçe ile şahsın alıkonulduğunu sormuş ve polis tarafından iteklenerek darp edilmişlerdir.

İfade etmiş olduğum hususlar Ayşe Gökkan’ın duruşması esnasında gerçekleşmiş ve tutanak altına alınmıştır. Konu olaya bizzat tanıklık eden avukatlarca kamuoyuna aktarılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Ayşe Gökkan’ın duruşması esnasında mahkeme başkanının sanık müdafininin, 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu esasları ile hukuk ilkeleri çerçevesinde müvekkilinin savunma hakkını kullanmak yönündeki talebi mahkeme başkanı tarafından neden yok sayılmış ve mahkeme başkanı avukatı susturmuştur?

- 2- Savunma hakkı çerçevesinde avukatların temsil ettikleri müvekkillerinin haklarını eksiksiz bir şekilde korumaları aynı zamanda görevleri gereği olup, mahkeme başkanı neden avukatın görevini yapmasına engel olmuştur?
- 3- Yargılama esnasında kamu görevi ifa eden avukatın talebinin mahkeme başkanınca dikkate alınmaması kamu görevlisinin görevini engelleme değil midir?
- 4- Mahkeme başkanının avukata yönelik “hadsizlik etme” şeklindeki tavrı, kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret suçu teşkil etmiyor mu?
- 5- Ayrıca mahkeme başkanının kolluk görevlilerine avukatları mahkeme salonunda atma şeklinde talimat vermesi mahkemede bulunan avukatların görevlerine yönelik suç teşkil etmiyor mu?
- 6- Avukatların savunma hakkını kısıtlayan ve mahkeme salonundan keyfi bir şekilde çıkarılmalarını sağlayan mahkeme başkanı hala görevde midir? Konu hakkında Bakanlığınız inceleme başlatmış mıdır/başlatacak mıdır?
- 7- Mahkeme başkanının avukat ve seyircileri mahkeme salonundan atması duruşma aleniyetinin yok sayılması değil midir?
- 8- Yargıçlara, mahkeme düzenine riayet eden avukatları mahkeme salonundan atma yetkisi verilmesi savunma hakkının ihlali ve aynı zamanda keyfiyet değil midir? Söz konusu yargıç hakkında idari ve adli soruşturma başlatılması ve cezai yaptırım uygulanması gündeminizde midir?
- 9- Mahkeme başkanı hangi yetkisine dayanarak Baro Başkanı Av. Nahit Eren'i “atın şunu” diyerek verdiği emirle mahkeme salonundan uzaklaştırmak istemiştir?
- 10- Mahkeme başkanı hangi yetkisine dayanarak mahkeme salonundaki tüm avukatları salondan çıkarmış ve kolluğun müdahalesine maruz bıraktırmıştır?
- 11- Avukatlara kötü muamelede bulunan ve darp eden kolluk görevlileri hakkında adli ve idari işlem başlatılmış mıdır?
- 12- Mahkeme başkanı avukatlara karşı yanlı tutum takınarak ihساس-ı reyde bulunmuş olmuyor mu?
- 13- Mahkeme başkanı sanık müdafilerine yönelik taraflı tutumu ile yargı yetkisini aşmış olmuyor mu?
- 14- Mahkeme başkanı Ayşe Gökkan'ın savunma hakkını ihlal etmiş olmuyor mu?
- 15- Yargıçların avukatların savunma görevlerine ilişkin keyfi davranışlarını engelleyici bir çalışma yapılması gündeminizde olacak mıdır?
- 16- Bakanlığınız avukatların mesleklerini icra ederlerken hiçbir müdahaleye maruz bırakılmayacakları bir sistem kurulması yönünde çalışmalar yapacak mıdır?