



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 12932
Tarih : 24.05.2021



Hüda KAYA
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

46447

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin KOCA tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüda KAYA

İstanbul Milletvekili

Viranşehir Cumhuriyet Savcısı Eyüp Akbulut yayınladığı videoda salgın tedbirlerinin il hıfzıssıhha kurulları tarafından alınmasına, uygulamalar dolayısıyla verilen para cezalarına, aşı uygulamasında imzalatılan onay metnine ve siyasetçilerin, vatandaşlar kısıtlamaya dâhil iken kendilerinin 'kamu görevi dışında' evlere ziyarete gitmesine ve insanların tedbirler alınmasına rağmen, lebalep parti kongreleri yapılması, statüye göre cenaze törenleri düzenlenmesi gibi durumlara dair eleştirilerini ve kanaatlerini dile getirmiştir.

Bakanlığı yayınladığı sağlığa zararlı maske markalarına ve maskelerin içinde zararlı olduğu öne sürülen maddelere dikkat çeken Savcı Akbulut, aşı olduktan sonra hayatını kaybeden kişilere değinerek maskelerin içeriği hakkında, Türk Ceza Kanunu'nun zehirli madde katma başlıklı 185. maddesi kapsamında değerlendirilmek üzere; yine aşılarda hakkında, aynı kanunun 187. maddesi, 'kişileri sağlığı ve hayatı bakımında tehlike oluşturabilecek

şekilde ilaç yapma ve satma' başlıklı suç kapsamında değerlendirilmek üzere; resen soruşturma açtığını beyan etmiştir.

Salgın yasaklarını eleştiren ve salgın ile ilgili alınan yasaklarda kanuna aykırı durumlar olduğunu anlatan Savcı Eyüp Akbulut hakkında HSK Birinci Dairesi inceleme başlatarak, müfettiş görevlendirmiş ayrıca Şanlıurfa Valiliği de idari ve adli inceleme başlatmıştır. Hakkında soruşturma yapılan savcının, bulunduğu hal üzere göreve devamının yargı erkinin nüfuz ve itibarına zarar vereceği kanaatine ulaşan Daire, Akbulut'un oy birliği ile Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77. maddesi gereğince, geçici olarak görevden uzaklaştırılmasına karar verdiğini açıklamıştır.

Savcı Eyüp Akbulut, sorumlu bir hukuk insanı örneği göstererek "Aşı ikna timleri kurulup insanlar aşılanıyor ve onay belgesi isimi altında bir belge imzalatılıyor. Benim incelediklerimde biyotıp sözleşmesi, hasta hakları yönetmeliği gibi mevzuatın ön gördüğü koşulları sağlayan ibareler o metinlerde yer almıyor. Bu metinler hukuken çöp. Çünkü pek çok insanın tereddütleri varken ve bu tereddütler yetkililer tarafından giderilmezken, ortada soruşturma açılmasını gerektirir pek çok iddia varken aydınlatılmış rızanın varlığından bahsedilemez. Aşının prospektüsünde yer verilen yan etkiler, ikazlar dahi o metinde yazmıyorken, ortada aydınlatılmış rıza var denemez. Ben aşı karşıtı birisi değilim, mesleğim icabı ismime aşı tanımlandığı için incelemeye başladım. Ve araştırırken de medyada bilimsel verilerle de desteklenen, tıp sahasında uzman kişilerin beyanlarını, raporlarını gördüm. Bunlar kan dondurucu ifadeler. Cumhuriyet savcısı bunları ihbar kabul edip soruşturma yapmak mecburiyetinde. Ancak bu dillendirildiği zaman insanlar cesaret edemiyor. Ben işim gereği lüzumlu cesareti gösteriyorum." demişti.

Bu bağlamda;

1. Savcı Eyüp Akbulut'un sorumlu bir vatandaş ve hukuk insanı olma gereği ifade ettiği iddiaların doğruluğu araştırılması ve gerekenin yapılması gerekiyorken, görevini yapan bir yetkilinin görevinden uzaklaştırılması kararı hakkında bakanlığınız da açıklama yapacak mıdır?
2. Savcının ortaya koyduğu konular özellikle sağlık alanıyla ilgili olması sebebiyle bakanlığınız da savcı hakkında alınan kararlardan sorumluluk hissediyor musunuz?
3. Savcının görevinden uzaklaştırılmasına sebep olan sağlık tedbirleri kapsamındaki eleştirileri doğru mudur?