



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

Görevinden alınan Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'a ait 'Nanoksia' adlı şirketin, Ticaret Bakanlığı'na piyasanın üzerinde bir fiyatla dezenfektan satması skandalı hafızalarda yerini korurken, AKP Milletvekili Ahmet Akay'ın ortağı olduğu Akay Petrol Şirketi'nin AKP'li Akçakale Belediyesi'ne milyonlarca liralık akaryakıt ihalesi aldığı ortaya çıkmıştır.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, 1 Eylül 2020 tarihinde Akçakale Belediyesi'ne bağlı Fen İşleri Müdürlüğü "Akaryakıt Alım İş'i" adı altında 400 ton motorin ve 10 ton kurşunsuz benzin alımı için bir ihale düzenlenmiş, ihalenin dokümanlarını iki şirket alırken ihaleye sadece Akay Petrol Şirketi katılarak 2 milyon 171 bin TL teklif vererek ihaleyi almıştır. Bunun sonucunda AKP'li Belediye ile şirket arasında da 5 Ekim tarihinde tam bir yıllık sözleşme imzalanmıştır. Ayrıca "Akaryakıt Alım İş'i" ihalesi için hazırlanan ihale dosyanın 10'uncu Maddesine "İhaleye sadece ilçe merkezinde bulunan firmalar katılabilecektir" ibaresi de eklenerek Akçakale ilçe merkezi dışındaki şirketlerin ihaleye katılması engellendiği ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- AKP Milletvekili Ahmet Akay'ın ortağı olduğu Akay Petrol Şirketi'nin Akçakale Belediyesi'nden akaryakıt ihalesi aldığı doğru mudur? Doğru ise söz konusu ihale işleminde herhangi bir usulsüzlük söz konusu mudur?
- 2- İhaleye katılım şartlarına "İhaleye sadece ilçe merkezinde bulunan firmalar katılabilecektir" ibaresi de eklenmesinin gerekçesi nedir? Söz konusu gerekçenin Akay Petrol Şirketi'nin ihaleyi alması için bilinçli olarak eklendiği iddiası doğru mudur?
- 3- Söz konusu ihale sürecinde rekabetin ve şeffaflığın teminatı olan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5'inci Maddesi neden işletilmemiştir? İşletilmemesinin gerekçesinde bir iltimas söz konusu mudur?