

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.05.2021



Tulay Hatimoğulları Oruç

HDP Adana Milletvekili

Adana'da yaşayan İranlı Galavizh Ayoubi Amirabad'ın uzun zamandır sistematik bir şekilde, evli olduğu Zülküf Coşkun isimli erkeğin şiddetine uğradığı kızının çektiği video ile kamuoyuna yansımıştı. 14 Nisan 2021 tarihinde yaşanan ve Galavizh'in kızı tarafından çekilerek sosyal medyada paylaşılan görüntüler ve fail Zülküf Coşkun'un "3-5 ay yatarım, hiçbir şey olmaz" sözleri kamuoyunda büyük tepki çekmişti. 18 Mayıs 2021 tarihinde Adana 22. Asliye Ceza Mahkemesinde davanın ilk duruşması görülmüştür. Dinlenemeyen tanıkların dinlenmesi ve olaya ilişkin video görüntüleri üzerinde bilirkişi incelemesi yapılması için 16 Kasım 2021 tarihine ertelenen duruşmada, sanığın ev hapsi şeklinde adli kontrol ile tahliyesine karar verilmiştir.

Duruşma sonrası Adana Kadın Platformu adına Av Sevil Aracı; "Sanığın tahliyesine ilişkin bu kararın Galavizh'i ölüm tehlikesi altında bıraktığını düşünüyoruz. Zira sanık öldürme suçu da dahil olmak üzere sabıkası oldukça kabarık olan bir kişi. Bu aşamadan sonra Galavizh'i korumak için kolluğun önlem alması, İstanbul Sözleşmesi'ni etkin bir şekilde uygulaması gerekiyor. Aksi halde Galavizh'in başına gelecek tüm olumsuzluklardan Türkiye Hükümeti sorumlu olacaktır. Biz Adana Kadın Platformu olarak Türkiyeli kız kardeşlerimiz ile olduğu gibi mülteci kadınlarla da dayanışmaya devam edeceğiz. Bir kişi daha eksilmeye tahammülümüz yok. Galavizh'i yalnız bırakmayacağız" açıklamasında bulunmuştur.

45986

Bu bağlamda;

1. Duruşmada dinlenen tanıkların Galavizh Ayoubi Amirabad'ın sürekli şiddete uğradığını ve ölümle tehdit edildiğini anlatmasına rağmen sanık neden tahliye edilmiştir?
2. Sanığın Galavizh Ayoubi Amirabad'ın ve ailesinin can güvenliğine dair tehdit oluşturmalarına rağmen neden kadını ve ailesini koruyucu herhangi bir tedbir kararı alınmamıştır? Ev hapsi kararı sizce yeterli midir?
3. Sanığın "3-5 ay yatar, çıkarım" sözleri bu tahliye kararı ile adeta gerçek olmuş hatta çok daha kısa bir sürenin ardından fail tahliye edilmiştir. Kadına yönelik erkek şiddeti ile mücadelede bu cezasızlık algısının yıkılması için Bakanlığınızın ilgili Bakanlıkla birlikte çalışmaları var mıdır? Varsa nelerdir?
4. Ev hapsi verilen sanığa elektronik kelepçe takılması kararı neden ancak Avukatın özel talebi sonrası verilmiştir?
5. 2018'de yaklaşık 360 bin koruma kararı alınmasına rağmen yalnızca beş elektronik kelepçe uygulaması yapılmıştır. Elektronik kelepçenin amacı dışında kullanılmasını önlemek üzere çalışmalarınız olacak mıdır?
6. Tahliyesinin ardından fail mağdurun ve çocuklarının bulunduğu konuta gitmeye kalkışmıştır. Bu suçüstü olayın ve mahkeme kararının açıkça ihlal edilmesinin gereği yapılacak mıdır?
7. 6284 kapsamında şiddet mağdurunun korunması gereğince, elektronik kelepçe sınırlarının ihlali durumunda polis yakalama tedbiri uygulamalıdır. Neden yakalama tedbiri uygulanmamaktadır? Uygulanmasını sağlamak üzere çalışmalarınız olacak mıdır?