



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Fahrettin KOCA tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ
İzmir Milletvekili

Millet adına kurumları denetleyen, kamu zararını tespit eden ve kamuda hesap verme sorumluluğu ile mali saydamlığa katkı sağlamak üzere denetim, yargılama ve rehberlik yapmak görevi bulunan Sayıştay Başkanlığı'nın 2017 yılında "Üniversite Hastanelerinin Mali Yapılarının Sürdürülebilirliği Konu Denetim Raporu" başlıklı bir rapor hazırladığı ancak raporun TBMM Başkanlığı'na dahil sunulmadığı ve hiç yayınlanmadığı iddiaları basında yer almıştır. Raporda, ithal edilen ve ağırlıklı olarak kanser tedavisinde kullanılan ilaçlar ile yine ithal edilen medikal ürünlerin gümrükten giriş fiyatları ile nihai satış fiyatları arasında yüzde 4 bin 530'lara varan fahiş kârların olduğu tespit edilmiş, 200- 300 TL olan kanser ilaçlarının hastanelere 20- 30 bin TL'den satıldığı, gümrükten giriş fiyatı ile ülkemizdeki satış fiyatı arasında 46 kata ulaşan büyük fiyat farklılıklarının olduğu anlaşıldığı, depocu giriş fiyatlarının gümrükten giriş fiyatı olarak kabul edilmesine rağmen bu ilaçların gümrükten gerçek giriş fiyatlarının Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu ile SGK tarafından bilinmediği, tıbbi malzemelerin de gümrük giriş fiyatları ile hastane alış fiyatları arasında yüzde 700 ile yüzde 2 bin 500'lere varan farklar tespit edildiği tespit edilmiştir' denilmektedir. Yaklaşık 8 milyar TL olduğu tahmin edilen tıbbi sarf ve cihaz piyasasında ciro ve miktar bazında dışa bağımlılığın yüzde 85 civarında olduğu düşünüldüğünde bu alandaki riskin ilaç piyasasına göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır" uyarısı yapılmıştır.

Ayrıca Sayıştay denetçisi 12 ilacı ithal eden firmaların izin verilen satış fiyatı ve bu ilaçların gümrükten giriş fiyatlarına ilişkin bir tablo yayımlamış ve tabloda verilen firmaların ithal edildiği firma ve ithal eden firmanın yüzde 90'ının aynı firma olduğu bilgisine de yer vermiştir.

Raporda altı çizilen durumlardan biri de söz konusu ilaçların gerçek bedelinin daha yüksek olduğu ancak KDV'den kaçınmak amacıyla firmaların gümrük beyanlarında bu bedelleri düşük gösterdiği yönünde olduğudur.

Yapılan incelemeler sonucunda Sayıştay raportörü tarafından yapısal sorunlara işaret edilerek sağlık sisteminin çökme ihtimali uyarısında bulunulmuş, ilaçların çoğunun pahalı ilaçlar olması nedeniyle kâr marjlarındaki çok küçük bir farkın bile hastanelere ve SGK'ya çok büyük maliyetler getirdiği belirtilmiştir.

Hem mamul ürünlerde hem de ham maddede dışa bağımlılık ve yerel üretimin yetersizliği nedeniyle başta kanser ilaçları olmak üzere birçok ilaca erişimde zorluklar yaşanmaktadır.

Üniversitelerin borçlarını tedarikçilere zamanında ödeyememesi, tedarikçilerin ihalelere ya hiç girmemesine ya da girseler dahi (alacaklarını zamanında tahsil edemeyeceklerini tahmin ettiklerinden) ihalelerde çok yüksek fiyat teklif etmelerine neden olmuş, bu da hastanelerin kriz sürecine kısıtlı stoklarla girmelerine yol açmıştır. Üniversite hastanelerinin bu nedenle artık ameliyat dahi yapamayacak hale gelmesi hem toplumun sağlık hakkını, hem de tıp öğrencilerinin eğitim hakkını elinden alan ciddi bir hizmet kusurudur.

Siyasal iktidarın yanlış ekonomi politikalarının ürettiği krizin sağlık ortamında yarattığı olumsuz etkileri sağlık hakkını ortadan kaldıracabileceği, vazgeçilemez ürün niteliğindeki ilacın geliştirilmesinden üretilmesine ve tüketicilere sunulmasına kadar tüm aşamalarında kamu otoritesinin mutlak denetimi ve müdahalesi gerektiği ortadadır.

Bu bağlamda;

- 1- Sayıştay Başkanlığı'nın 2017 yılında "Üniversite Hastanelerinin Mali Yapılarının Sürdürülebilirliği Konu Denetim Raporu'nda yer alan ithal edilen ilaçların ve medikal ürünlerin gümrükten giriş fiyatları ile Türkiye'de izin verilen nihai satış fiyatları arasındaki fahiş miktardaki farkın nedeni nedir?
- 2- İthal edilen ilaçlar ile medikal ürünlerin bedelleri ilaç takip sisteminde görülmemekte midir?
- 3- İthal edilen ilaç ve medikal ürünlerin ücreti ilgili firmalara peşin olarak mı ödenmektedir?

51002

- 4- 2017-2021 tarihleri arasında yurt dışından ithal edilen ilaç ve medikal ürünlere ödenen tutar ne kadardır?
- 5- Sayıştay Başkanlığı'nın 2017 yılında "Üniversite Hastanelerinin Mali Yapılarının Sürdürülebilirliği Konu Denetim Raporu'nda yer alan ithal edilen ilaçların ve medikal ürünlerin gümrükten giriş fiyatları ile Türkiye'de izin verilen nihai satış fiyatları arasındaki fahiş miktardan dolayı 2017-2021 tarihleri arasında meydana gelen kamu zararı ne kadardır?
- 6- Bugüne kadar Sayıştay raporlarında tespit edilen kamu zararları ilgili şirketlere rücu ettirilecek midir?
- 7- 41 firmanın 2017 yılında ithal ettiği ilaçların ve medikal ürünlerin gümrükten giriş fiyatları ile Türkiye'de izin verilen nihai satış fiyatları arasındaki fahiş miktardaki farka ilişkin olarak Bakanlığınızca kamuoyuna herhangi bir açıklama yapılmamasının nedeni nedir?
- 8- 2017 yılında ithal ettiği ilaçlar ve medikal ürünler ile kamu zararı oluşmasına neden olan firmaların isimleri nelerdir? Bu firmaların ithal belgelerinin iptal edilmesine yönelik herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?
- 9- Bu firmalara yönelik olarak açılmış bulunan herhangi bir soruşturma bulunmakta mıdır?
- 10- Raporda yer alan bilgiler ışığında 12 ilacı ithal eden firmalar ile bu ilaçları satın alan firmaların yüzde 90'ının aynı firma olması tesadüf müdür?
- 11- Bir yandan SGK'ya mali yük olacağı gerekçesiyle nadir hastalıkların tedavisinde kullanılan ilaç ve ekipmanlar karşılanmazken ve SGK'nın desteklemediği kanser ilaçları ortadayken şirketlerin kamu kaynaklarını soyması ve bu soyguna göz yumulması neden görmezden gelinmektedir?
- 12- İthal edilen ilaçların özellikle ekonomik olarak zor durumda bulunan Üniversite Hastanelerine satılması ile ticari bir sektör haline getirilen Şehir Hastanelerine hastaları yönlendirmek mi amaçlanmaktadır?
- 13- Sayıştay'ın Raporuna göre, bazı tıbbi ürünlerin gümrük fiyatı ile kamu hastaneleri alış fiyatı arasında yüzde 700 ile yüzde 2500'lere varan fark ile yolsuzluk yapıldığı açıkken, Bakanlığınız Sayıştay Raporlarıyla belgelenen yolsuzluğun üstüne neden gitmemiştir? Konu hakkında neden hukuki süreç başlatılmamıştır?