



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

20 Mayıs 2021

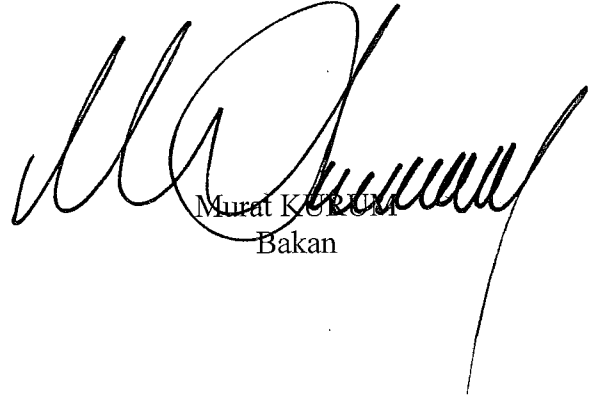
Sayı :30824082-610 955328
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURBAN
Bakan

EK:

-Liste (7 Sayfa)

-Cevap Yazısı (55 Adet, 133 Sayfa)

7/41406 G.K.106
7/41711 G.K.109

7/42148 } G.K.112
7/42156 }
7/42164 }

7/42731 G.K.119

7/42841 } G.K.121
7/42843 }

7/43026-7/43027 } G.K.123
7/43029 }
7/43036-7/43041 }

7/43160 G.K.125

7/43222 } G.K.126
7/43224-7/43225 }
7/43326 }

7/43429-7/43430 } G.K.128
7/43432-7/43433 }
7/43435-7/43436 }
7/43440 }

7/43580-7/43584 G.K.129

7/43638 G.K.131

7/43708 } G.K.134
7/43713 }

7/43817-7/43818 } G.K.136
7/43820 }
7/43825-7/43828 }

7/43966-7/43968 } G.K.137
7/43972 }

7/44176 } G.K.139
7/44271 }
7/44276 }

7/44315 } G.K.142
7/44438 }

7/44505-7/44506 G.K.1

7/43583
G.K.129

**ADİYAMAN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ABDURRAHMAN TUTDERE'NİN
TBMM 7/43583 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI**

SORULAR

Van ilimizde yapılması planlanan 43 kilometrelik Edremit-Tuşpa Çevreyolunun geçtiği bölgedeki arazi sahiplerinin çoğu bu arazilerde tarım yaparak geçimlerini sağlamaktadır. Bazı arazi sahiplerinin tek geçim kaynağı çiftçiliktir.

Çevreyolu güzergâhında bulunan arazi sahipleri oldukça kıymetli olan arazilerinin bedel ödenmeksizin ve DOP kesintileri yapılarak el atılması vatandaşlarımızın mağduriyetine neden olmaktadır. Buralarda kamulaştırma işlemleri yapılmadan 18 uygulaması ile el atılıyor olması kadimden beri süregelen komşuluk ilişkileri başta olmak üzere pek çok konuda telafisi imkânsız zararların meydana gelmesine sebebiyet vermektedir.

Çevreyolu güzergâhında bulunan arazilerin hak sahipleri de kentin kalkınması ve gelişmesi için çevreyolunun bir an evvel bitirilmesini istemektedirler. Ancak çevreyolu yapılırken kendilerinin mağdur edilmesine karşı çıkmaktadırlar. Dolayısıyla hak sahibi olan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilerek bahsi geçen yolun yapılması gerekmektedir.

Yurttaşlarımız bu konunun kendilerinin mağdur edilmeden, güzergâhta bulunan arazilerin hakkaniyete uygun bedelle kamulaştırılmasını talep etmektedirler.

Bu bağlamda;

- 1) Çevreyolu güzergâhında bulunan arazilerde neden kamulaştırma işlemi yapılması tercih edilmemiştir?
- 2) Çevreyolu güzergâhında bulunan hak sahiplerinin mağdur edilmemesi için bu bölgede hakkaniyete uygun kamulaştırma işlemleri yapacak mısınız?
- 3) Bu güzergâhta adil olmayan 18. Madde çalışması yapılmıştır. Buna ilişkin Bakanlığınızca yapılan herhangi bir soruşturma var mıdır?

CEVAP

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü ile yapılan protokoller ile Van Çevre yolu projesi kapsamında çevre yolunun imar planı sınırları içerisinde kalan alanın, 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi uyarınca yapılacak arazi ve arsa düzenlemesi sonucu düzenleme ortaklık payı (DOP) kesintisinden karşılanmasına ilişkin, usul ve esasları belirlenmiştir.

19.10.2016 tarih ve 2019/9301 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2011 yılında Van İlinde meydana gelen deprem afeti nedeniyle güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir yeni yerleşim yerleri oluşturarak şehrin marka değerini artırmak, gelişimine katkı sağlamak ve oluşturulacak yeni yerleşim yerinde kamu yatırımlarının gerçekleşmesini sağlamak amacıyla, Van İli sınırları içerisinde bulunan ve ekli kroki ile listede sınır koordinatları gösterilen alanda imar planları ile her türlü arazi ve arsa düzenlemelerini yapmaya, yaptırmaya ve onaylamaya mülga 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2. ve 7. maddelerine göre Bakanlığımız 3 yıl süre ile yetkilendirilmiş, bu süre 15 Ekim 2019 tarihli ve 1662 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile de 5 yıl olarak belirlenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 18.Maddesinde “...*semt spor alanı, toplu taşıma istasyonları ve durakları, otoyol hariç erişme kontrolünün uygulandığı yol, su yolu, resmî kurum alanı, mezarlık alanı, belediye hizmet alanı, sosyal ve kültürel tesis alanı, özel tesis yapılma-sına konu olmayan ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı olarak ayrılan parseller ve mesire alanları gibi umumi hizmet alanlarından oluşur ve bu hizmetlerle ilgili tesislerden başka maksatlarla kullanılamaz...*” hükmü yer almaktadır. Söz konusu hükme uygun olarak Çevre Yolu Düzenleme Ortaklık Payından karşılanarak oluşturulmuştur. Dava konusu parselin bulunduğu planlama sahasında oluşturulan yol otoyol değil çevre yoludur. Mer’i mevzuatta da çevre yollarının kamulaştırmayla oluşturulmasını zorunlu kılan herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Düzenleme sahasındaki DOP oranına bakıldığında, bu oranın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18.Maddesindeki maksimum sınır olan % 45 olarak hesaplandığı görülmektedir. DOP Kesintisi düzenleme sahasındaki parsellerden eşit oranda kesilerek tahsis miktarları hesaplanmış ve dağıtım bu miktarlara göre yapılmıştır.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesindeki “...*Kapanan imar ve kadastro yollarının öncelikle düzenleme ortaklık payına ayrılan toplam alandan düşülmesi esastır.*” hükmü gereği kadastral yollar düzenleme ortaklık payına dair alanlar için kullanılmış, kapanan yollar ihdas edilmemiş, Belediye adına parsel oluşturulmamıştır. Yine daha öncesinde yapılan yola terk vb. işlemler için yapılan kesintiler dikkate alınarak DOP hesabına katılmış, yani söz konusu taşınmazların kesinti oranlarını %45’e tamamlayan oran kadar kesinti yapılmıştır. Daha öncesinde %45 oranından fazla kesinti yapılmış parsellerde herhangi bir kesinti yapılmamıştır.

3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesine istinaden yapılan imar uygulaması, yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda, İmar Kanunu ve yönetmelikleri çerçevesinde mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmiştir.