

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Zehra Zümrüt SELÇUK tarafından, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince, yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Yüksel Mansur KILIÇ

İstanbul Milletvekili

Demirören Medya Grubu'na bağlı Hürriyet Gazetesi'nde çalışan 46 gazeteci, 30-31 Ekim 2019'da evlerine gelen tebligatlarla işten çıkarılmışlardır. İşten çıkarılma tarihinde 46 gazeteciden 44'ü Türkiye Gazeteciler Sendikası üyesiyken, 2 gazetecinin de üyelik görüşmeleri devam etmekteydi. Hürriyet Gazetesi, bu kişileri, "işletmesel sebeple" işten çıkardığını ileri sürmüştü ancak 46 kişiyi işten çıkardığı ay 100 yeni işçiyi işe başlatmıştır.

Türkiye Gazeteciler Sendikası, iş akdi fesihlerinden sonra işveren ile arabuluculuk görüşmesi ve ihtiyari görüşmeler yürütmüş, görüşmelerde gazeteciler kıdem tazminatlarının ödenmesini talep etmiştir.

Ancak Hürriyet Gazetesi İşvereni Demirören Grubu, 46 kişiye hiçbir ödeme yapmamıştır.

Türkiye Gazeteciler Sendikası, 16.03.2020 tarihli dilekçe ile Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına "Kanuni prosedüre aykırı olarak işçi çıkarma nedeniyle" ve "Sendikal Sebepli İşçi Çıkarma" nedeniyle şikâyet dilekçeleri vermiştir.

Bakanlık, 12.06.2020 tarihinde verdiği yanıtta, "sendikal sebepli işçi çıkarma yok" ve "toplular işçi çıkarma var mı yok mu araştırıyoruz diye" cevap vermiştir. Sendika, Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na yine başvuruda bulunmuş ve "işten çıkarılan işçilerin hiç birisi ile hiçbir İş Müfettişi görüşmedi, Sendikal Sebepli İş Akdi feshi olmadığına ne şekilde karar verildi, bu müfettiş raporunu bize de verin" demiştir.

Ancak, Bakanlık, sendikanın bu başvurularına cevap vermeyerek zımnen reddetmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, Hürriyet Gazetesi'nden "Sendikal Sebepli İş Akdi Feshi Olmadığına" ne şekilde karar vermiştir? Bu kararın, ne şekilde verildiğini, Türkiye Gazeteciler Sendikası'na neden bildirmemiştir?
2. İşletmesel sebeple 44 Sendika üyesini işten çıkarıp 100 Sendika üyesi olmayan kişiyi üstelik tam zamanlı olarak iki Demirören Şirketi'nde ne şekilde istihdam ettikleri ve toplu işçi çıkarımı bildirimi yapmadan, yeni işçi istihdam etmelerinin yasaya aykırılığı hususunda, işverene herhangi bir soru sorulmuş mudur? Soruşturma yapılmış mıdır?
3. 46 gazetecinin Türkiye Gazeteciler Sendikası'nın Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na çoğunluk tespiti istediği sıralarda işten çıkartılması ve yerine üstelik gazeteci olmayan 100 yeni çalışan alınarak %40 çoğunluğun sendika aleyhinde bozulması tesadüf müdür?
4. Sendika üyelerinin, gizli olması gereken üyelik bilgileri, mahkemeler açıkça istemediği halde, neden mahkemelere bildirilmiş, Hürriyet Gazetesi'nde çalışan tüm Türkiye Gazeteciler Sendikası üyeleri neden deşifre edilmiştir?
5. İşletmesel Sebep Tazminatları Ödenecek Şekilde işten çıkarılan çalışanların, kıdem tazminatlarının hangi sebeple ödenmediği işverene sorulmuş mudur? İşverene karşı neden İş Kanun'undaki ceza hükümleri işletilmemiştir?