



7/35871 GK40

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

04-01-2021

Sayı : 64272063-610- 42717

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/35871)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.11.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.735704 sayılı yazınız.

Tokat Milletvekili Sayın Yücel BULUT'un tarafıma tevcih ettiği 7/35871 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: Önerge Cevabı (1 sayfa)





**TOKAT MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜCEL BULUT'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27/4

ESAS NO
7/35871

Sorular:

Tokat ili Erbaa ilçesi Sakarat ve Boğalı yaylaları Altın Madeni Ruhsat Alanına yönelik olarak Jeofizik ve Jeoloji çalışmalarına başlandığına ilişkin açık kaynaklarda yer alan bilgiler ışığında;

-Erbaa'da mukim bulunan bölge halkının endişeleri de göz önünde bulundurularak, söz konusu Altın arama faaliyetinde izlenecek yöntem ve esasların nelerden ibaret bulunduğuna ve hangi yöntemlerin bu alanda uygulanmak istenildiğine ilişkin bilgiler kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

-ÇED Raporu alınması sonrasında faaliyete geçeceği söylenen alanda “Siyanürlü Altın Aramalı” yöntemi uygulanacağı doğru mudur?

-Daha önce siyanürle Altın arama faaliyeti yapılan Ordu'nun Fatsa ilçesinde de bazı iddialar gündeme gelmiştir. Buna göre; Ordu Valiliği'nin 2018 ve 2019 analiz raporlarına göre bölgedeki içme sularında bulunan ağır, metaller 0-200 mg olması gerekirken, bu oran 2018 analiz raporunda 1723 mg olarak tespit edildiği, 2019 raporundaysa 3460 mg'a yükseldiği iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise bunun Siyanürlü Altın arama faaliyeti ile bir ilgisi bulunmakta mıdır?

-Yeşilirmak ve Kelkit vadileri ile bu vadileri besleyen Sakarat ve Boğalı yaylalarındaki ziraat ve tarımsal faaliyetin olumsuz yönde etkilenmesi söz konusu olacak mıdır? Olumsuz etkilenme olursa buna karşı ne tür tedbirlerin alınması planlanmaktadır?

-Bu iki yaylanın hemen eteklerinden itibaren Tekpınar, Tanoba, Akça, Değirmenli, Hacıpazarı, Koçak, Meydandüzü, Benli, İverönü, Kozlu, Kartosman, Hacıeli, Gölönü, Sokutaş, Keçeci, Çerkezfındıcak, Ezebağı, Kuytul, Kargın, Karataş, Bayat, Sarayözü, Çatalçam, Beldağı, Altınlı, Tatlıpınar ve bunlara komşu köyler yer almaktadır. Altın arama faaliyetlerinin bu köylerin başta içme suyu olmak üzere, tarımsal faaliyetlerinin uğraması muhtemel zarara ilişkin bir çalışma yapılmakta mıdır?

-Siyanürle maden arama işleminin gerçekleştirileceği alanın, Erbaa ilçemiz içme suyu kaynaklarını içine alan bir havzayı kapsamaması nedeniyle, bu ilçemizde ileride ciddi sağlık sorunlarının yaşanmasının muhtemel olup olmadığına ilişkin bakanlığınız nezdinde bilimsel bir rapor bulunmakta mıdır?

-Bakanlığınız yüzlerce yıldır burada yaşayan, bu toprakların asli sahibi olan bölge insanının siyanürle altın arama faaliyetine ilişkin olarak görüş ve düşüncelerine ilişkin kamuoyu araştırması yapmış mıdır?

Cevaplar:

Tokat ili Erbaa ilçesinde bulunan ruhsat sahası için Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'ne sunulan ön arama faaliyet raporunda; sahada jeolojik prospeksiyon ve litolojik çalışmaları yapıldığı, ilgili saha için 1/25.000 ölçekli jeoloji haritası, 1/25.000 ölçekli detay maden jeoloji haritası ve 1/25.000 ölçekli topoğrafik haritası hazırlandığı, bahse konu sahada 2 farklı lokasyonda mostra tespit edildiği, mostradan numune alınarak analiz yaptırıldığı, analiz sonucunda 0.248 ppm altın ve 2675 ppm bakır tespit edildiği, sahada jeolojik ve jeofizik çalışmaları sonrasında sondaj çalışmaları yapılacağı belirtilmiştir.

Maden arama faaliyetlerinde çevreye, yeraltı ve yerüstü sularına, ziraat ve tarımsal faaliyetlere zarar verecek herhangi bir kimyasal madde kullanılmamaktadır.

Ayrıca, altın dahil tüm madenlerin aranması ve çıkarılması süreçlerinin hiçbirinde “siyanür ya da türevi” bir madde kullanılmamaktadır.

Ordu ili Fatsa ilçesindeki iddialara ilişkin İçişleri Bakanlığından bilgi alınmalıdır.