



T.B.M.M.

HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Sayı :

10721

Tarih :

19.01.2021

40288

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL* tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Muazzez ORHAN IŞIK

Van Milletvekili

Van Büyükşehir Belediyesi kayyumu ve aynı zaman Van Valisi Mehmet Emin Bilmez; Van Ticaret Odası Başkanı ve geçen dönem AKP Van Büyükşehir Belediye Başkan adayı olan Necdet Takva AKP İpekyolu ilçesi Aday adayı Y. K hakkında belediyeye olan borçlarını ödemedikleri için icra takibi başlatacaklarını 10 Ocak 2020'de kamuoyuna açıklamıştır. Bu açıklamadan; VOTAŞ (Van Organize Tarım İşletmeleri Anonim Şirketi) hisseleri karşılığı belediyeye borçlanan söz konusu şahısların, 3 yıldır ödemesi gereken taksitleri ödemedikleri halde haklarında şimdiye kadar bir işlem yapılmadığı ortaya çıkmıştır. Önceki kayyum döneminde belediyeye ait olan VOTAŞ'ı bu kişilerin ortağı olduğu başka bir şirkete çok uygun bir şekilde ve şeffaf olmayan bir süreçle devretmiş, borçlara karşılık 1 milyon 180 bin TL ipotek teminatı alınmış ama toplam 18 milyon olduğu iddia edilen borçlanma taksitleri ödenmemiştir. Bu süreçte borçlarını ödemeyen kişilerin, zaten belediyeye ait olan VOTAŞ'ı yeniden belediyeye düşük bir hisse vererek bu borçları kapatma girişimi olmuştur. Bu seçenek de açık kamu zararı içerdiği için uygulanmamalıdır. Borçlarını ödemeyen kişilerin borçları karşılığında verdikleri senetlerin de borcu kapatmadığı görülmüştür. Kayyum Vali açıklanmasında açık kamu zararı içeren bu durumla ilgili açıklamasında bazı çıkar çevrelerinin çıkarlarına dokunduğu için aleyhinde açıklamalar yapıldığını da ifade etmiştir. Van'daki bu çıkar çevrelerinin kimler olduğu ve nasıl mücadele edilmesi gerektiği de önemli bir konudur. Ancak

Kayyum Vali açık kamu zararı içeren bu durum için “sabrımız kalmadı” gibi hukuki ve idari boyutu olmayan bir açıklama da yapmıştır.

VOTAŞ’ın devri, halka arzı ve borçlarını ödemesine ilişkin kamuoyu denetiminde uzak şeffaf olmayan bir süreç işletildiği görülmektedir. 31 Mart 2019’da halkın sandıkla seçtiği HDP’li belediye yönetiminin VOTAŞ borçları konusunda belediye görevlileri ile bir girişim başlattığı ancak Ağustos 2019’da kayyum atanması nedeniyle sürecin sürdürülmediği açığa çıkmıştır. Mayıs 2020’de HDP Van İl Örgütünün yaptığı basın açıklamasında VOTAŞ borçlarının neden tahsil edilmediği yeniden gündeme getirilmişti.

Bu bağlamda;

- 1) Van Büyükşehir Belediyesinin alacakları hangi usullerle takip edilmektedir? Kayyum Valinin “sabrımız kalmadı” açıklamasının hukuki zaman aşımaları ile ilgisi mevcut mudur? Zaman aşımına uğrayan alacak miktarı ne kadardır? Son 3 yılda ortaya ne kadar kamu zararı çıkmıştır?
- 2) Zaten belediyeye ait olan VOTAŞ hangi gerekçelerle Necdet Takva ve Yavuz Karaman’ın ortağı olduğu şirkete devredilmiştir?
- 3) VOTAŞ’ın mali değerinin çok altında söz konusu kişilere devredildiğine dair bir inceleme başlatacak mısınız?
- 4) VOTAŞ’ın devir toplam bedeli nedir? Devir için peşin bedel alınmış mıdır? Peşin alınmayan toplam alacak ne kadardır?
- 5) VOTAŞ’ın halka arz edilmesi sürecinde usulsüzlük yapıldığına dair bir inceleme başlatacak mısınız? VOTAŞ’ın halka arzına ilişkin kayıtlar kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
- 6) VOTAŞ’ın alacakları için ipotek/teminat bedeli olarak kaç lira alınmıştır? Söz konusu miktar nasıl değerlendirilmiştir? Şu an bu miktarın durumu nedir?
- 7) VOTAŞ’tan 3 yıldır tahsil edilemeyen toplam alacak miktarı ne kadardır? Söz konusu alacağa ilişkin gecikme tazminatı ve bileşik faiz miktarı ne kadardır?
- 8) VOTAŞ devir sözleşmesi ihlal edilmiş olmasına rağmen VOTAŞ neden sözleşme gereği belediyeye geri devredilmemektedir?
- 9) Sözleşme fesih hakkı oluşmasına rağmen büyükşehir belediyesini zarara uğratarak bu hakkı kullanmayan kayyum ve belediye yöneticileri hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız?
- 10) VOTAŞ’ın belediyeye devredilmesi için bir girişim başlatacak mısınız?

W0758

11) Valilik açıklamasında şikayet edilen ve bugüne kadar dokunulmayan menfaat çevrelerine dair bir soruşturma başlatacak mısınız? Bu menfaat çevreleri kimlerdir ve neden korunmaktadırlar? 3 yıldır hangi menfaat ilişkileri ağı bu tahsilatın yapılmasını engellemiştir?