

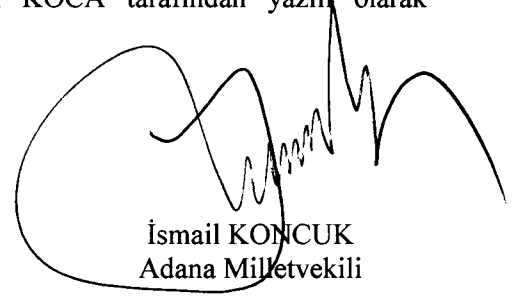


48870

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin KOCA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06/07/2021



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Sağlıkta Dönüşüm Programı ile başlatılan Aile Hekimliği uygulaması hakkında olumsuz pek çok gelişmenin olduğu bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. 30/06/2021 tarihi Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği yayımlanmadan önce, ilgili meslek örgütlerinin görüşleri alınmış mıdır?
2. Sağlık Bakanlığı, Anayasa Mahkemesinin “Aile Hekimleri Kamu çalışanıdır” kararına rağmen, Aile Hekimlerini kamu çalışanı olarak görmekte midir? Eğer Kamu çalışanı iseler Bakanlığa bağlı kadroları ve Anayasal Hakları olan ücretli (Vekalet bulma ile uğraşmadan) yıllık izin hakları var mıdır?
3. “Ananızın Ak Sütü Gibi Helal” denilerek ilave ödenek gibi yansıtılan cari ödenekler ile Aile Sağlığı Merkezlerinin, iğneden ipliğe tüm tıbbi malzeme ihtiyaçlarının karşılandığı, faturalarının ödendiği, 4857 sayılı İş Kanunu’na tabi çalıştırılan işçi statüsündeki personellerin maaş ve sigorta primlerinin bizzat Aile Hekimleri tarafından karşılandığı doğru mudur? Doğru ise bu ödenek hangi gerekçe ile 2010 yılında yarı yarıya kesilmiş ve yıllar içerisinde faturalara ve asgari ücrete göre neden artırılmamıştır?
4. Aile Sağlığı Merkezlerinin asgari şartlarının devamı için doğrudan aile hekimlerine ödenmesi gereken cari ödenekler, hekim olmadığı zaman neden Müdürlüklerin Döner Sermaye hesabına aktarılmaktadır? Sağlık Bakanlığı bütçesine konulan “03.5 Hizmet Alımları – Aile Hekimliği Hizmetleri” kodlu bütçe kaleminden, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarının döner sermayesine kaynak aktarımına ilişkin 209, 5018 ve 5258 sayılı Kanunlarda herhangi bir hüküm bulunmakta mıdır?
5. Önceki yönetmelikte “Sözleşme Yetkilisi” Vali iken, hangi gerekçeler ile bu yetki İl Sağlık Müdürlüklerine bırakılmıştır. Bu yetki devri hangi kanuna dayalı yapılmıştır? Bu durum çalışma barışı ve savunma hakkı anlamında sakıncalı değil midir?

48870

6. Yaklaşık 5 yıldır, bizzat Bakanlık bürokratlarınız tarafından kamuoyuna, “tavan nüfuslar 2500’e indirilecek ve katsayılar artırılacak” denilmesine rağmen neden bu yönde bir düzenleme yapılmamıştır.
7. Tüm Kamu Çalışanlarının süt izinleri Kanun ile güvence altına alınmış iken, Aile Hekimlerinin Süt İzni kullanması durumunda hizmetin aksamaması sorumluluğu hangi gerekçe ile Sağlık Müdürlüğünden alınarak Aile Hekimlerine verilmiştir? Anayasal bir hizmet olan sağlık hizmetinin halka sunulmasının sevk ve idaresi Bakanlığın sorumluluğunda değil midir?
8. Deprem, sel, salgın gibi olağanüstü durumlarda bu güne kadar oldukça büyük bir özveri ile ve gönüllü olarak zaten çalışmış ve çalışmakta olan Aile Hekimlerine hangi gerekçe ile “....ilgili durumlarda başka yerde de çalıştırılabilirler ve herhangi bir ek ödeme yapılmaz” denilebilmektedir?
9. Aile Hekimliği Derneklerinin yöneticilerinin, Bakanlığınızın uygulamalarındaki yanlışları ve aksayan yönleri basına, haber ajanslarına, radyo ve televizyon kurumlarına veya sosyal medyada dile getirmelerinden neden rahatsızlık duydunuz? Anayasal bir hak olan ifade özgürlüğünü, yönetmelik ile engellenmesinin mümkün olmadığı hakkında bürokratlarınız tarafından size bilgi verilmiş midir?
10. Dünya Sağlık Örgütünün ve Dünya Bankasının 2013 raporlarına göre; “Türkiye de Aile Hekimliği Sistemine çok yüklenilmiş, Dünya da negatif performans ile bu kadar yüklenebilen tek ülke Türkiye” demesine rağmen, neden negatif performans uygulamasından vazgeçmediniz? Örneğin bir Emniyet Müdürüne “yüzde xxx oranında faili meçhul kalmayacak yada bu ay xxx sayıda kişi göz altına alınacak” diye yönetmelik çıkarılmaz iken, ya da bir Hakime “verdiğin kararların yüzde xxx’i Yargıtay’dan döndü, o nedenle maaşını kesiyorum” denilemez iken kendi meslektaşlarınıza bu denli baskı kurmanız vicdanınızı rahatsız ediyor mu?