



TEZELİM
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 10357
Tarih: 28.12.2020

39231

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

İstanbul Üsküdar Belediyesi 2019 Sayıştay Denetim Raporuna göre belediyede çok sayıda usulsüzlük tespit edilmiş, mali tabloların doğru ve güvenilir olmadığı ortaya çıkmıştır.

Belediye'nin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis ettiği 6 adet bina ve 6 adet arsa ile diğer kamu ve kuruluşlarından Belediye'ye tahsis edilen 10 adet bina ve 7 adet arsanın muhasebeleştirilmesi yapılmamıştır. Mali tablolarda hatalı bilgi oluşmasına neden olan bulgulardan biri diğeri, Belediye'nin 2019 yılında yapımı devam eden 46.986.698,12 TL tutarındaki yatırım harcamasını, Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabı yerine doğrudan gider hesabına kaydetmiş olmasıdır.

Bununla birlikte, Belediye'nin gecekondü fonu geliri, gecekondü önleme bölgelerinde kullanılması gerekirken, mevzuata aykırı olarak personel, sigorta primi, mal ve hizmet alımı karşılığı fatura ödemeleri gibi amacı dışındaki diğer harcamalarda kullanılmıştır. Amacı dışında kullanılan bu tutar 2019 yılında toplam 151.021,46 TL'dir.

Öte yandan Belediye'nin 2019 yılı toplam ihale sayısı 133'tür. Bu ihalelerin yarısından fazlası pazarlık usulü ile gerçekleşmiştir. Pazarlık usulü, ilana çıkmadan en az 3 isteklinin davet edilerek bu isteklilerden sadece birinin geçerli teklif vermesi halinde bu istekli ile sözleşme imzalanmasına dayanır. Dolayısıyla saydamlık, eşit muamele, güvenilirlik, gizlilik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli

kullanılması ilkelerini zayıflatacağından temel ihale usulü olarak görülmemektedir. Zira 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre pazarlık usulü ile ihale yapılabilmesi için doğal afetler, salgın hastalıklar gibi özel hallerin bulunması gerekmektedir. Oysa Üsküdar Belediyesi'nde mevzuat hükümlerine aykırı olarak pazarlık usulü ile yapılan alımların genel bir uygulama haline getirildiği görülmektedir. Bu kapsamda 72 ihalenin gerçekleştirildiği, bu ihalelerin toplam sözleşme bedelinin 162.352.569,94 TL olduğu tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Üsküdar Belediyesi'nde Sayıştay raporu ile ortaya çıkan usulsüzlükler ve mevzuata aykırılıklarla ilgili inceleme işlemi başlatılmış mıdır? Akıbeti nedir?
2. Gerçekleştirilen ihalelerde daha şeffaf ve güvenilir olan 'açık usul' yerine neden mevzuata da aykırı olarak pazarlık usulü tercih edilmiştir?
3. Pazarlık usulüyle yapılan 72 ihaleye katılan firmalar hangileridir? Bu firmalar hangi kriterlere göre belirlenmiştir? Eşit muamele, şeffaflık, kamu denetimi gibi kriterler yok sayılarak Belediye'ye yakın firmalarla sözleşme imzalandığı doğru mudur?
4. Gecekondu fonunun amacı dışında kullanılmasının gerekçesi nedir? Gecekondu önleme bölgelerinde kullanılması gereken bu fonun mevzuata aykırı olarak amacı dışında kullanılmasında beklenen İstanbul depreminin etkisi değerlendirilmiş midir?
5. 2015 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda düzeltilmesi istenen mevzuata aykırı uygulamalardan bazılarının 2019 yılında da devam ettiği görülmektedir. Hukuka aykırılıkların devamına neden izin verilmiştir?