



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü' nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Boğaziçi Üniversitesi'nde atanmış rektör Melih Bulu'ya karşı başlayan öğrenci protestolarında 500'ü aşkın genç gözaltına alınmış, 10'u tutuklanmış ve birçoğu hakkında adli kontrol tedbirleri getirilmiştir. Adli kontrol tedbirleri uygulananlardan 24 kişi hakkında ise 'konutu terk etmeme' yani bilinen adıyla ev hapsi kararı verilmiştir. Ev hapsi tedbiri uygulananlar işlerini kaybetme riskiyle karşılaşmakta, eğitim hakları kısıtlanmakta ve sosyal alanla temasları engellenmektedir. Siyasi iktidarın direktifleriyle Sulh Ceza Hakimlikleri tarafından verilen bu tedbir kararları toplumsal muhalefeti cezalandırma yöntemi olarak kullanılmaktadır. Böylelikle siyasi iktidar hukuku askıya alan bu kararlarla halka gözdağı vermekte, kendisine veya yandaşlarına karşı olunan tüm konularda halkın haklı ve meşru eylemlerini bastırmaya çalışmaktadır. Gelinen noktada AKP iktidarı tarafından hak ve özgürlükler ortadan kaldırılmıştır.

Öyle ki Anayasanın 19.maddesiyle koruma altına alınan kişi hürriyetinin ve güvenliğinin yalnızca istisnai durumlarda kısıtlanabileceği vurgulanmışken ölçülülük ve amaca uygunluk ilkelerine aykırı bir şekilde tutuklama, gözaltına alma ve adli kontrol altına alma gibi tedbirler toplumsal muhalefete karşı kolaylıkla uygulanabilmektedir. Hâlbuki Adli kontrol tedbirlerinin uygulanabilmesi için Ceza Muhakemesi Kanunu Madde 100'de yer alan tutuklama sebeplerinin şart olması gerekir. Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bir kararda da tutuklama yerine ev hapsi kararının verilmesinin ön koşulu tutuklama kararında olduğu gibi kişinin suçluluğu hakkında kuvvetli belirtinin bulunması, suçlamanın inandırıcı delillerle desteklenmesidir.

Ancak ne Anayasaya ne de evrensel hukuk ilkelerine uyulmaktadır. Siyasi iktidarın güdümünde kararlar alan yargı barışçıl toplantı ve gösterilerde dahi hukuki koşulları olmamasına rağmen tutuklama ve adli kontrol tedbirlerine hükmederek bir cezalandırma yöntemi uygulamakta, halkı sindirmeye ve demokratik hakların kullanmasını engellemeye çalışmaktadır.

Ev hapsi ile elektronik kelepçe uygulaması kadına karşı erkek şiddetini önlemek maksadıyla hayata geçirileceği söylemiyle getirilmişken şiddet faili erkeklere uygulanmak yerine Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerine hakkında 2911 kapsamında açılan soruşturmalarda bile uygulanıyor olması bu kararların aleni bir şekilde siyasi amaçlarla alındığının bir göstergesidir.

Bu bağlamda;

- 1) Boğaziçi protestolarında demokratik haklarını kullanan gençler hakkında verilen ev hapsi kararları Anayasanın 19. Maddesiyle korunan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlali değil midir?
- 2) Ev hapsi kararları hangi gerekçelere dayanmaktadır ve hangi suçlar kapsamında verilmiştir?
- 3) Hüküm verilse dahi yatarı bile bulunmayan suçlar kapsamında açılan soruşturmalarda öğrenciler hakkında niçin en ağır tedbir olan tutuklama ve ev hapsi tedbirleri uygulanmaktadır? Bu kararlar hukuka aykırı değil midir?
- 4) Boğaziçi üniversitesi öğrencileri ve destek veren halka yönelik yapılan hukuka aykırı müdahaleler ve polis şiddeti hakkında bir soruşturma yürütmeyi planlıyor musunuz?
- 5) Son 5 yılda ev hapsi adli kontrol tedbiri kadına karşı erkek şiddeti dosyalarının kaçında uygulanmıştır?
- 6) Şimdiye kadar kaç kişiye hangi suç iddiaları kapsamında ev hapsi tedbiri uygulanmıştır?