

7/35444 Gk 31



T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

04-01-2021

Sayı : 64272063-610- 42714

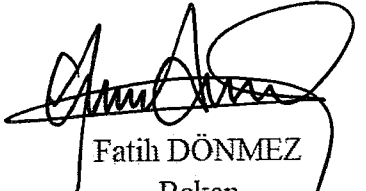
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-35444)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.10.2020 tarihli ve 729990 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali KENANOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/35444 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek: 7-35444 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)





**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ  
KENANOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE  
CEVAPLARI**

**DÖNEM**  
**27-4**

**ESAS NO**  
**7/35444**

**Sorular:**

Çanakkale'de faaliyet yürüten SONE Enerji'ye ait Gelibolu Rüzgâr Enerji Santrali'nin (RES), daha önce kaçak olduğu için mühürlenmesine rağmen arazide mühürleri sökerek çalışmaya devam ettiği belirlenmiştir.

Çanakkale İl Genel Meclisi'nin hazırladığı rapora göre görüşülen şirket yetkilisinin, "Biz bütün işlerimizi böyle yapıyoruz, kaçak bir şekilde işe başlayıp cezamızı yiyip evrak işlerini sonradan uyduruyoruz" demektedir.

Çanakkale'nin Lapseki ilçesinde bulunan SONE Enerji'ye ait Gelibolu Rüzgar Enerji Santrali konusunda İl Genel Meclisi'nin, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Meclis Araştırma ve Hukuk Komisyonlarının raporuna göre; Çamyurt, Dumanlı, Beyçayır köyleri ve Biga'nın Kazmalı Köyü sınırlarında bulunan söz konusu RES Projesi'nin inşaat faaliyetlerinin 'kaçak' olduğunu belirleyen yetkililerin çalışma alanını mühürlendikleri, fakat komisyonun bölgeye yaptığı ziyarette ise mühürlü olan çalışma alanında mühürlerin sökülerek çalışma faaliyetlerinin yürütüldüğü tespit edilmiştir.

Şirketin proje müdürü ile olan konuşmanın aktarıldığı raporda; "Komisyonumuzun arazide yaptığı yerinde tespit çalışması sonucunda idaremizin notlarına ilave olarak firma proje müdürü ile temas edilmiş, yasalar ve kanunları görmezden gelen lakayt bir şekilde, 'Biz bütün işlerimizi böyle yapıyoruz kaçak bir şekilde işe başlayıp cezamızı yiyip evrak işlerini sonradan uyduruyoruz. Patronlarımız Ankara'da gerekli temasları EPDK ile yapmış, siz işe başlayın gerisini biz hallederiz' diye cevap verilmiştir" ifadelerine yer verilmiştir.

İl Genel Meclis raporunda ayrıca, "119 ada, parselde kayıtlı şahıs arazisini 49 yıllığına usulsüz bir şekilde tehdit ve baskı ile kiraladıkları, temel kazıp beton attıkları, sonra da üzerini kapattıkları tespit edilmiş, yapılan sorgulamada Enerji-Sa firması ile çakışma yaşadıkları için arazi sahibinin bilgisi olmadan bu firmaya kiralama yaptıkları tespit edilmiştir." denilmektedir. Bütün bunlara göre;

- SONE Enerji'ye ait Gelibolu Rüzgâr Enerji Santrali (RES), daha önce kaçak olduğu için mühürlenmesine rağmen mühürleri sökerek çalışmaya nasıl devam etmektedir?
- Çamyurt, Dumanlı, Beyçayır Köyleri ve Biga'nın Kazmalı Köyü sınırlarında bulunan söz konusu RES Projesi'nin inşaat faaliyetlerine nasıl izin verilmektedir?
- Rapora yansıyan şirket yetkilisinin "Biz bütün işlerimizi böyle yapıyoruz, kaçak bir şekilde işe başlayıp cezamızı yiyip evrak işlerini sonradan uyduruyoruz" ifadelerine yönelik Bakanlığınızın bir açıklaması olacak mıdır?
- Daha önce kaçak olduğu halde mühürleri sökerek çalışmaya devam eden şirket hakkında bir işlem yapılacak mıdır? Faaliyetlerine son verilecek midir?
- Kanunları, yasaları ve devletin varlığını hiçe sayan bu firma hakkında kamu davası açılacak mıdır?
- Şahıs arazisini usulsüz bir şekilde 49 yıllığına kiralayan, kaçak nedeniyle mühürleme sonrası dahi mühür sökerek çalışmaya devam eden ve işlerini böyle yürüttüğünü ifade eden şirkete, bu usulsüzleri sürdürmesinde payı olan, göz yuman veya cesaret veren kamu personellerinin tespit edilmesi için bir inceleme başlatılacak mıdır?

**Cevaplar:**

Söz konusu şirkete Çanakkale ili, Gelibolu ilçesinde kurulması planlanan 30 MW kurulu gücündeki Gelibolu RES projesi için 42 ay süreli 30/11/2017 tarihli ve ÖN/7475-24/03813 numaralı önlisans verilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) yapılan önlisans başvurularında sunulan santral sahaları şirketler tarafından belirlenmekte olup, ilgili sahalar başvuruların incelenmesi sürecinde Bakanlığımız tarafından Rüzgâr Kaynağına Dayalı Elektrik Üretimi Başvurularının Teknik Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelik çerçevesinde değerlendirilmektedir.



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ  
KENANOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE  
CEVAPLARI**

**DÖNEM**  
27-4

**ESAS NO**  
7/35444

Yapılan değerlendirmenin olumlu olması neticesinde söz konusu sahalar önlisansa derç edilmektedir. Önlisansa derç edilen santral sahası içerisinde yine Bakanlığımız tarafından yapılacak değerlendirmenin olumlu olması ve diğer koşulların gerçekleşmesi durumunda Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin (Yönetmelik) 18 inci maddesi çerçevesinde gerekli tadillerin yapılabileceği hükme bağlanmıştır.

Gelibolu RES projesinin santral sahası, şirketin talebi doğrultusunda Yönetmeliğin 18 inci maddesinin yedinci fıkrası kapsamında 25/10/2018 tarihinde tadil edilmiştir.

Şirket daha sonra, 02/10/2020 tarihli yazısında özetle; Tarım ve Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü tarafından projenin 8 adet türbinin 7 adedine orman izni verilmemesinden dolayı santral sahası değişikliği talep etmiş, şirketin talebine ilişkin olarak Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde gerekli işlemler tesis edilerek, talep 12/10/2020 tarihinde uygun bulunmuştur. Projenin güncel önlisans bilgileri EPDK resmi internet adresinde bulunmaktadır.

EPDK tarafından önlisans verilen şirketler önlisans süresi içerisinde Yönetmeliğin 17 nci maddesinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmekle mükelleftirler. Bu kapsamda santral sahalarında yer alan taşınmazların edinimine ilişkin, önlisans/lisans sahibi tüzel kişilerin talep etmesi halinde Elektrik Piyasası Kanunu gereğince kamulaştırma işlemleri, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu, mera tahsis amacı değişikliği ise 4342 sayılı Mera Kanunu çerçevesinde değerlendirilerek yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde işlemler tesis edilmekte olup, ileri sürülen iddiaların temelinde Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırılık değil Şirketin sahada yaptığı çalışmalar ile diğer mevzuat hükümlerine ilişkin aykırılıklarından söz edilmektedir. Bu durumun öncelikle ilgili idarelerce sahada tespit edilmesi ve sonrasında da aykırılık durumuna göre tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.