



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Feleknas Uca

Feleknas UCA
Batman Milletvekili

Sayıştay'ın 2019 yılı raporunda Sinop Belediyesinde, 5393 sayılı Belediye Kanunu'na aykırı olarak derneklere ve benzeri sosyal kuruluşlara nakdi yardımda bulunduğu görülmüştür. Yapılan incelemede, mezkûr mevzuat hükümlerine aykırı olarak Belediye tarafından encümen kararıyla çeşitli dernek, cemiyet, akademi, platform veya topluluklara 2019 yılı içerisinde toplam 58.900,00 TL nakdi yardımda bulunduğu tespit edilmiştir. Dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri sosyal örgütlere nakdi yardımda bulunulması 5393 sayılı Belediye Kanunu'na aykırı olup, Belediye tarafından 5393 sayılı Kanun'un 75'inci maddesi uyarınca derneklere yardım yapılabilmesi için; Belediyenin görev ve sorumluluk alanına giren bir konuda olması, Belediye meclisince karar alınması, Ortak hizmet projesi olması, Mülki idare amirinin izni (kamu yararına çalışan dernekler, Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınmış vakıflar ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamına giren meslek odaları hariç) şartları taşımak kaydıyla ortak hizmet projeleri gerçekleştirilmesi mümkündür. Söz konusu yardımların ortak hizmet projesi kapsamında olduğuna ilişkin herhangi bir kanıt bulunmadığı gibi, nakit yapılması da mümkün değildir. Ayrıca, borçlanma işlemlerinin incelenmesinde, Belediyenin borç stokunun 5393 sayılı Belediye Kanunu'nda belirtilen sınırın üzerinde olduğu görülmüştür. Belediyenin borçlanma limiti 77.919.235,38 TL olup, toplam borcu ise 97.893.017,27 TL'dir. Mevcut borç stoku anılan mevzuat hükmüne göre borçlanma sınırının üzerindedir.

Bu bağlamda;

- 1- Dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri sosyal örgütlere nakdi yardımda bulunulması 5393 sayılı Belediye Kanunu'na aykırı olmasına rağmen bu kuruluşlara nakdi yardımın amacı nedir?
- 2- 5393 sayılı Belediye Kanunu'na aykırı olarak 58.900,00 TL'lik nakdi yardımda bulunulan sosyal kuruluşlar hangileridir? Yapılan bu ödemelerin hizmet kapsamında kullanıldığına dair Sayıştay tarafından herhangi bir kanıt bulunmamıştır. Bu yardımlar nerelere aktarılmış, ne amaçla kullanılmıştır?
- 3- Bu usulsüz ödemelerin sorumluları hakkında idari inceleme başlatılmış mıdır, yaptırım uygulanacak mıdır? Bu usulsüzlüklerin ortadan kaldırılması için herhangi bir düzenleme yapılmış mıdır?
- 4- Belediye'nin borçlanma limitini aşmasının sebebi nedir? Kanuna aykırı borçlanma ile ilgili bir denetim yapılacak mıdır? Bunun düzeltilmesi sağlanacak mıdır?