



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha Gülüm
İstanbul Milletvekili

Bilindiği üzere Türkiye'de temmuz ayının son haftasında Muğla, Antalya, Adana, Mersin, Denizli ve Isparta başta olmak üzere birçok ilde meydana gelen ve 16 gün süren toplam 297 orman yangını; binlerce hektar alanın, birçok canlı türünün yok olmasına ve bölgedeki ekosistemin ağır tahribatına yol açmıştır. Orman Mühendisleri Odası'nın verilerine göre yangından etkilenen yaklaşık 161 bin hektar alanın 133 bini ormanlık ve 25 bini ise zirai alandan oluşmaktaydı. Bunun yanı sıra birçok köylünün evi, ahır, beslediği hayvanları, bağı, bahçesi, arı kovanları da yanmış; yangınlar devam ederken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bazı hasarlı binaları yıktırıştır.

Devlet yangınlardan önce tedbir alma ve yangıları söndürme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek ağır bir hizmet kusuru yapmıştır. Bu kusur dolayısıyla ortaya çıkan zararları da tazminle sorumludur. Ayrıca sosyal devlet ilkesine göre de yangında evleri, geçim kaynakları ve yaşama alanları zarar gören insanların zararlarının tazmin edilmesi gerekmektedir. Ancak tarım alanları, meyve bahçeleri ve bunlardan elde edilecek ürünlerini kaybeden insanlara Tarım ve Orman Bakanlığı sadece bir yıllık ürün desteği vereceğini ilan etmiştir. Halbuki bu alanların yenilenme süresi bile düşünüldüğünde bakanlık tarafından ileriye dönük en az 10 yıllık ürün bedelinin tazmin edilmesi gerekmektedir.

Bunun yanı sıra basında yer alan haberlere göre; Antalya'nın Manavgat ilçesi başta olmak üzere yangın bölgesinde evini kaybeden insanlara TOKİ aracılığıyla borç miktarları ve ne kadar faiz ödeyecekleri bile belirtilmemiş olan 'Afet Borçlandırma Senedi' imzalatılmak

49783

istenmektedir. Yangında mağdur olan insanlar yapılacak yeni evler için kredilendirilme yoluyla borçlu hale getirilmeye çalışılmaktadır. Bu durum devletin anayasal bir yükümlülüğü olan sosyal devlet olma ilkesine aykırıdır. Devletin görevi genel afetle mağdur olmuş halka TOKİ aracılığıyla ev satmak değil; yörenin dokusuna uygun evleri ve kaybedilen geçim kaynaklarını nakdi ve ayni olarak Afet Fonlarından karşılamaktır.

Bu bağlamda;

- 1) Orman yangınlarında kaç ev yanmış veya tedbiren yıktırılmıştır? Geçim kaynakları ve yaşama alanları zarar görmüş kaç kişi tespit edilmiştir? Afetzedelerin bu maddi kayıplarının tazmin edilme planı var mıdır ?
- 2) Devletin yangınları söndürme konusundaki ağır kusuru ortadayken Tarım ve Orman Bakanlığı'nın tarım alanları, meyve bahçeleri ve bunlardan elde edilecek ürünlerini kaybeden insanlara yalnızca 1 yıllık ürün desteği vereceği doğru mudur?
- 3) Afetzedelerin bütün zararının, gerekli önlemleri almayan ve yangınları söndüremeyen devlet ve idare tarafından karşılıksız olarak tazmin edilmesi gerekmez mi ?
- 4) Antalya'nın Manavgat ilçesi başta olmak üzere yangında evini kaybedenlere Toki tarafından borç bedeli ve faiz miktarı bile belirtilmeyen 'Afet Borçlandırma Senedi' imzalatılmak istendiği doğru mudur?
- 5) Yangında barınma alanlarını, geçim kaynaklarını ve yaşam alanlarını kaybetmiş insanların maddi kayıplarını tazmin etmek yerine bir de onları TOKİ aracılığıyla borçlandırmak sosyal devlet ilkesine aykırı değil midir?