

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Adıyaman ili, Çelikhan ilçesi, Pınarbaşı Beldesi sınırları içerisinde yer alan hazineye ait 101 ada, 110 ve 111 parsel nolu taşınmazların içinde kalan Kanzerik, Kuştiyan(Kürtkiran) ve Körpınar kaynaklarından çıkan içme suları ilgili kurumların onay yazıları doğrultusunda Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün **B.0.7.0.MEG.0.12/3121-103228 sayılı ve 09863 sayılı, 27/02/2007 tarihli yazılarıyla** ticari amaçla kullanılmaması kaydıyla Pınarbaşı Belediye Başkanlığına içme suyu olarak kullanılmak üzere 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun hükmünde kararnamenin 13. Maddesinin "d" bendi uyarınca tahsis edilmiştir.

Buna ek olarak hazineye ait 101 ada 110 parsel sınırları içerisindeki Çatalpınar kaynağından çıkan içme suyu **Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünün B070.MEG.0.12/3121-103228, 01/04/2008 tarihli yazısıyla** ticari amaçla kullanılmaması, devredilmemesi ve varsa diğer haklarının da korunması kaydıyla içme suyu olarak kullanılmak üzere 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun hükmünde kararnamenin 13. Maddesinin "d" bendi uyarınca Pınarbaşı Belediye Başkanlığına tahsis edilmiştir.

Yukarıda tarih ve sayıları yazılı tahsis kararları doğrultusunda İLBANK A.Ş. Pınarbaşı(Adıyaman) içme suyu inşaatının 3.560.220,74 TL ihale bedeli ile ihale etmiş, inşaat sözleşmesi 25/02/2020 tarihinde imzalanmış, yer teslimi 27/04/2020 tarihinde yapılmıştır. Bu işe ek olarak Kuştiyan(Kürtkiran) kaynağının sözleşme kapsamına alınan isale hattına bağlantısının yapılması işi de bu iş kapsamına alınmıştır ve çalışmalara başlanmıştır. Bu işin yarısından fazlası tamamlanmıştır.

Tahsise konu su kaynaklarının bulunduğu parsellere ilişkin tüm yargılamalar Pınarbaşı Belediyesi lehine sonuçlanmış ve kararlar kesinleşmiştir.(*Malatya İdare Mahkemesi 2013/638 Esas-2015/193 Karar, Doğanşehir Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/471 Esas-2015-198 Karar, Yargıtay 1. Hukuk Dairesinin 2015/13264 Esas-2015/12653 Karar sayılı onama kararı*)

Milli Emlak Genel Müdürlüğü yetkisiz bir şekilde tahsis kararlarını hukuka aykırı olarak 18.12.2020 tarihinde kaldırmıştır. Bu karardan sonra Pınarbaşı Belediye Başkanlığı 16/06/2021 tarih 763025 sayılı dilekçe ve ekindeki mahkeme kararlarıyla DSİ Genel Müdürlüğüne konuyu bildirmiştir. Buna rağmen Malatya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 04/01/2021 tarih ve 61 sayılı yazılarına istinaden DSİ Genel Müdürlüğü Etüt Planlama ve Tahsisler Dairesi 07/07/2021 tarihli kararlar daha önce Pınarbaşı Belediyesine tahsisli Çatalpınarı ve Kürtkiran kaynağını MASKİ'ye tahsis etmişlerdir.

49018

Bu bağlamda;

- 1- Hazineye ait 101 ada, 110 ve 111 parsel sayılı taşınmaz sınırları içerisinde bulunan yukarıda bahsi geçen su kaynakları Pınarbaşı Belediye Başkanlığına tahsisliyen Milli Emlak Genel Müdürlüğünce hukuka aykırı olarak su tahsis kararlarının kaldırdığı hususu Pınarbaşı Belediye Başkanlığınca 16/06/2021 tarih 763025 sayılı dilekçe ve ekindeki mahkeme kararlarıyla DSİ Genel Müdürlüğüne bildirildiği halde DSİ Genel Müdürlüğünce konu araştırılmadan 07/07/2021 tarihli yazıyla bahsi geçen kaynaklar MASKİ'ye tahsis edilmiştir. MASKİ'ye tahsis kararı öncesi konu incelenmiş midir? İlgili kurumlarla herhangi bir yazışma yapılmış mıdır? MASKİ'ye tahsis kararı hangi hukuki gerekçeye dayanmaktadır?
- 2- DSİ Genel Müdürlüğünce Milli Emlak Genel Müdürlüğünün Pınarbaşı Belediyesi Başkanlığına 2007 ve 2008 tarihli kararlarla tahsis edilen su kaynaklarına ilişkin kararlar talep edilmiş midir? İlgili kurumlarla gerekli yazışmalar yapılmış mıdır?
- 3- Su tahsisi yetkisi 15/07/2018 tarihli 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve 10/12/2019 tarihli Resmi Gazetede Yayınlanan Yönetmelik ile DSİ Genel Müdürlüğüne geçtiğine göre MASKİ'ye tahsis yapılmadan bahsi geçen kaynakların hukuksal durumuna ilişkin herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Araştırma yapılmadan hangi gerekçeyle alel acele MASKİ'ye tahsis kararı verilmiştir?
- 4- Tahsis kararları verilirken İLBANK başta olmak üzere belediye başkanlığı ve diğer kamu kurumlarıyla gerekli yazışmalar yapılmış mıdır?
- 5- Pınarbaşı Belediye Başkanlığının 16/06/2021 tarih 763025 sayılı dilekçe ve ekindeki mahkeme kararlarıyla DSİ Genel Müdürlüğüne yapmış olduğu müracaat gereğince MASKİ'ye yapılan tahsis işlemi hakkında durdurma kararı verilmiş midir? Ne tür işlem yapılmıştır?
- 6- Bu hatalı karar nedeniyle doğan kamu zararının tespiti yapılmış mıdır? Bu konuda herhangi bir inceleme başlatılacak mıdır?
- 7- Pınarbaşı Belediyesinin kazanılmış hakkının iadesi için yarım kalan işin tamamlanması için herhangi bir çalışma başlatılmış mıdır?