



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.14.08.2021

Remziye TOSUN

Diyarbakır Milletvekili

Özgür Kadın Hareketi dönem sözcüsü Ayşe Gökkan Diyarbakır 9'uncu Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen 22. duruşması esnasında avukatlar ve izleyicilere saldırıldığı basına yansımıştır. Mahkeme başkanının talimatı doğrultusunda kolluk güçleri, avukatları ve izleyicileri darp ederek dışarı çıkartmıştır. Yaşanan kargaşada Ayşe Gökkan'ın akrabası gözaltına alınmaya çalışılmış, ablası fenalık geçirerek hastaneye kaldırılmıştır.

Savunma avukatlarının beyanlarına göre; Mahkeme başkanı kürsüye vurarak savunma avukatlarına duruşmanın huzurunu kaçırarak şekilde müdahalelerde bulunmuştur. Duruşma sırasında su almaya giden savunma avukatına Mahkeme başkanı müdahale etmiş ve izin vermemiştir. Akabinde Diyarbakır Baro Başkanı bu tutumun doğru olmadığını dile getirmiştir. Mahkeme başkanının Baro başkanına 'atın şunu' diyerek müdahale etmiştir. Ardından kolluk güçleri zor kullanarak savunma avukatları, Baro başkanı ve izleyicileri dışarıya çıkartmıştır. Kolluk gücü bu sırada Baro başkanına 'haysiyetsiz, şerefsiz' diyerek hakaretlerde bulunmuştur. Kolluk gücü kanuna aykırı emirle müdahale etmiş, avukatları ve izleyicileri adliye dışına çıkartmak istemiştir.

Tüm bu olaylar sonucunda avukatların beyanlarına göre gerçeğe aykırı bir şekilde 'kürsüye saldırıldığına dair' tutanak tutulmuştur. Duruşma tutanağı, avukatlara okunmamıştır. Bununla birlikte savunma avukatları reddi hâkim talebinde bulunmuşlardır ancak bu talep reddedilmiştir.

Diyarbakır Barosu avukatları, Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının birçok duruşmada Kürt siyasetçilere ve kadınlara yönelik düşmanca muamele gösterdiğini açıklamışlardır. Olaya ilişkin Diyarbakır Barosu basın açıklaması yapmış, Mahkeme başkanının ve kolluk güçlerinin hakaret, tehdit, darp gibi muamelelerini kabul etmeyeceklerini ve suç duyurunda bulunacaklarını belirtmiştir. Bununla birlikte yasal mevzuat, avukatların haklarını garanti altına almıştır ve duruşmaların usulünü, çerçevesini çizmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Ayşe Gökkan'ın duruşması sırasında izleyicilerin ve avukatların darp edilerek salondan çıkarılmasının gerekçesi nedir? Olay sırasında kolluk gücünün şiddete başvurusunun sebebi nedir?
- 2- Avukatlar ve izleyiciler salondan çıkartılırken Güvenlik Şube Amirliği'nin olaya müdahil olmasının yasal gerekçesi nedir?
- 3- Olaya şahit avukatlar ve izleyicilerin beyanlarına göre kürsüye saldırılmasına ilişkin bir durum olmamasına rağmen duruşma tutanağına kürsüye saldırıldığına dair bilgi geçmektedir. Duruşma tutanağının gerçeğe aykırı bir şekilde tutulduğu Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir? Bakanlığınız söz konusu duruma dair girişimde bulunacak mıdır?
- 4- Savunma avukatlarının reddi hâkim talebinin reddedilmesinin gerekçesi nedir?
- 5- Mahkeme başkanının, savunma avukatları, Diyarbakır Barosu Başkanı ve Baro avukatlarını tehdit etmesi, Mahkeme başkanının talimatı doğrultusunda avukatların darp ve hakaret edilerek dışarıya çıkarılmasına ilişkin hakkında soruşturma açılan kolluk güçleri veya görevli var mıdır?
- 6- Mahkeme heyetinin avukatlara ve izleyicilere yönelik muamelelerine ilişkin Bakanlığınızın girişimleri olacak mıdır?
- 7- Mahkeme başkanının Kürt siyasetçilere ve kadınlara yönelik düşmanca muamele gösterdiği beyanlarına ilişkin Bakanlığınız adım atacak mıdır?
- 8- Son 5 yılda Mahkeme heyetlerinin, avukatların haklarını ihlal ettiği veya yasal mevzuatın dışına çıktığı vakaların sayısı kaçtır? Bu vakalarda soruşturma açılan yetkili veya görevli sayısı kaçtır?