



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Malatya'nın Doğanşehir ilçesine bağlı Dedeyazı köyünde 2003 yılında açılan Mir Serhat Madencilik şirketine bağlı demir madeni ocağında kapasite artışına gidilecektir. Dedeyazı köyünde yaşayan köylüler konuyu yargıya taşımış ve mahkemeye sunulan bilirkişi raporunda maden sahası içinde meşe ormanlarının zarar göreceği, maden sahasının bir kısmının köyün hemen yanı başında olması nedeniyle toz kirliliğine neden olacağı vurgulanmaktadır. Raporunda ayrıca proje alanının hidrolik açıdan doğru yapılmadığı, bölgedeki tarım, hayvancılık ve endemik bitki türlerine ciddi zararlar vereceği de belirtilmektedir. Yıllık 100 bin ton kapasiteli Demir Ocağı ve Kırma – Eleme Tesisi kapasite artışı projesi için, mahkemeye sunulan bilirkişi raporunda “Korunması gereken bitki popülasyonuna” dikkat çekilmesine rağmen “ÇED Gerekli değildir” denilmiştir.

Bu bağlamda:

1. Söz konusu demir madeninin olduğu bölgede korunması gereken bitki popülasyonu olmasına rağmen neden ÇED raporu gerekli değildir kararı verilmesinin gerekçesi nedir?
2. Mahkemeye sunulan bilirkişi raporunda yer alan tespitler dikkate alınacak mıdır?
3. Maden ocağının kapasite artışı için izin verilecek midir?
4. Söz konusu maden ocağı en son ne zaman denetlenmiştir? Denetleme sonuçları nelerdir?