

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **22.06.2021**



Yıldırım KAYA
Ankara Milletvekili

T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 25 Ocak -05 Şubat 2021 tarihleri arasında, "Emlak Müdürü/Milli Emlak Müdürü-Emlak Müdür Yardımcısı/Milli Emlak Müdür Yardımcısı" kadroları için gerçekleştirilen "Görevde Yükselme Sözlü Sınavı" yapılmıştır.

Yazılı sınavda yüksek puan alan adaylardan bazılarının mülakatta çok düşük puan verilerek elendiği, yazılı sınavda düşük puan alan bazı adaylara da çok yüksek puan verilerek sınavın kazandırıldığı iddia edilmektedir.

Sınav sonuçları tarafımıza ulaşan adaylardan bazılarının yazılı sınavda 85-95 arasında puan almalarına rağmen, mülakatta 10-15 puan düşük verilerek elendiği görülmüştür.

Diğer yandan yazılı sınavda 70-76 puan alan bazı adaylara da 93 ve üstü mülakat puanı verilerek, ortalamaları 81 ve üstüne getirilerek asil listeye eklendikleri iddia edilmektedir.

Danıştay'ın mülakatlarda yaşanan hakkaniyetsizliklerin önüne geçmek için "Adayın mülakat puanı KPSS puanının üç puan aşağı ya da yukarısında verilebilir" kararı da emsal niteliğindedir.

Bu bilgiler kapsamında;

1. Yazılı sınavdan 85-95 gibi yüksek puan alan bazı adaylara mülakatta 15-20 puan düşük verilerek elendiği doğru mudur?
2. Yazılı sınavda 70-76 puan alan bazı adaylara 93 ve üzeri mülakat puanı verilerek, ortalamaları 81 ve üstüne çıkartılıp asil listeye eklendikleri doğru mudur?
3. Yazılı sınavdan 85-95 alan bir adayın, mülakatta 70 puan alması; yazılı sınavda 70 alan bir adayın da mülakatta 93 ve üzeri puan alması hayatın doğal akışına uygun mudur?
4. Danıştay'ın, "Adayın mülakat puanı KPSS puanının üç puan aşağı ya da yukarısında verilebilir" kararı neden emsal kabul edilmemiştir?
5. Konuya ilişkin Bakanlığınız tarafından bir inceleme başlatılarak, mağdur olan adayların hakları iade edilecek midir?