



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-6104195697
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

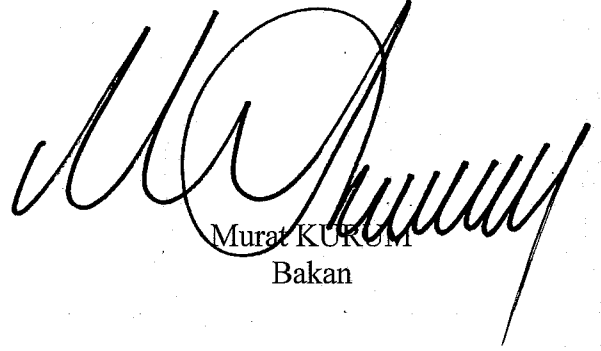
25 Haziran 2021

.../.../2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (7 Sayfa)
- Cevap Yazısı (61 Adet, 129 Sayfa)



T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN KANİ BEKO'NUN
TBMM 7/44320 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

7/44320

SK142

SORULAR:

İzmir'in Tire ilçesi Büyükkale ve Küçükkale köyleri yakınındaki Kartal Dağı Mevkii'nde yeni bir mermer ocağı açılmak istendiği kamuoyunda paylaşılmıştır. Bu alanda maden işletmesi ruhsatı verilebilmesi amacıyla ÇED izin sürecinin başlatıldığı anlaşılmaktadır. Bu bölgede halihazırda bir maden ocağı varken bu ocağa çok yakın bir mesafede, üç adet sekizer hektardan 24 hektarlık bir alanda mermer ocağı kurulmasının nedeni anlaşılamamıştır. Bahse konu alanda mermer ocağının açılması durumunda, bölgede büyük bir doğa katliamı yanında geri döndürülemez nitelikte çevre kirliliğinin ve olumsuz sağlık koşullarının oluşması kaçınılmazdır. Nitekim proje gerçekleşirse ilgili bölgede varolan çok değerli çam ormanlarıyla birlikte bölgedeki arkeolojik varlık geri dönüşsüz olarak zarar görecektir, içme suyu temin edilen alanlar kirlenmeye konu olacak, doğal yaşam alanları ve biyolojik çeşitlilik risk altına girecek, bölgede potansiyel olarak da büyük ölçekli ekolojik, ekonomik ve toplumsal kayba neden olacaktır.

Bu kapsamda,

1. İlgili işletme ruhsatının çok yakınında halihazırda tahsis edilmiş ruhsata rağmen aynı bölge için yeniden ve doğaya, ekonomiye ve çevreye büyük zarar vereceği bilinmesine rağmen işletme ruhsatı verilmesi girişiminde bulunulmasının kamuoyuna yansımayan özel bir gerekçesi var mıdır?
2. Bölgede yaşayanların temiz içme suyu kaynaklarının hemen yakınında ve arkeolojik açıdan önemli varlıkların yer aldığı bir alanda ruhsatlandırmanın yol açacağı olumsuz sonuçlar ortadayken, talebi işleme koyanlar hakkında görev sebebiyle işlenmiş suçlar kapsamında soruşturma açılmış kamu görevlisi sayısı kaçtır?
3. Daha önce Mersin'in Silifke ilçesine bağlı Taşucu Mahallesinde verilmiş olan bir ruhsattan ötürü ortaya çıkan doğa katliamını yeşile boyayarak örtme çabası kamuoyunun malumudur. Taşucu örneğinin ortaya koyduğu haliyle doğa üzerinde yıkıcı mahiyette faaliyette bulunmanın öngörülemeyen kısa, orta ve uzun vadeli sonuçlarının ortaya çıkmadan engellenmesi gereği ortadadır. Nitekim 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununca "...Her kimin mülkiyetinde veya idaresinde olursa olsun, taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, aldırma ve bunların her türlü denetimini yapmak veya kamu kurum ve kuruluşları ile belediyeler ve valiliklere yaptıрма..." kamuya ödev olarak yüklenmiştir. İlgili mevzuatın da gösterdiği üzere kamuya yüklenmiş bir sorumluluğa rağmen ruhsatlandırmaya ilişkin Bakanlık görüşünün gerekçesinin hukuki dayanağı nedir?
4. İşletme ruhsatı tahsisi halinde Anayasanın değiştirilemez nitelikli hukuk devleti ilkesini ihlal nedeniyle ortaya çıkacak zararın tazmininde öngörülmüş ve Bakanlığınız emrine verilmiş ekonomik araçlar var mıdır?

CEVAPLAR:

Madencilik Faaliyetlerinin ruhsatlandırma süreçleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı görev, yetki ve sorumluluğunda bulunmakla birlikte Çevresel Etki Değerlendirme süreci başlamadan önce işletme ruhsatları düzenlenmektedir.

İzmir İli Tire İlçesi Kartal Dağı bölgesinde yapılması planlanan mermer ocağı projesine ilişkin Tire ilçesi, Büyükkale ve Küçükkale Mahalleleri yakınında (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca verilmiş 201900043 Ruhsat Numaralı) maden sahasında, Emerald Taşımacılık Maden İnşaat Turizm Depo Antrepo Hizmetleri Danışmanlık Tarım Ürünleri Organizasyon İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan " II-B Grubu (ÇED Alanı:24,9 ha – 185.185,185 m3 (500.000 ton/yıl) Kapasiteli) Mermer Ocağı Projesi " ile ilgili olarak hazırlanan Proje Tanıtım Dosyası e-ÇED sistemi üzerinden 17.02.2021 tarihinde sunulmuştur.

Projenin bölgede oluşturacağı etkiler göz önünde bulundurularak ilgili tüm hususların detaylı sorgulanması ve değerlendirilmesi gerekli görülerek 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinin 17. Maddesi uyarınca, İzmir Valiliğince 09/03/2021 tarih ve 453499 sayılı "ÇED (Çevresel Etki Değerlendirmesi) Gereklidir" Kararı (*Seçme Eleme Kriterlerine Tabi Projelerin çevresel etkilerinin incelenerek, çevresel etkilerinin daha detaylı incelenmesi amacıyla Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu hazırlanmasının gerektiğini belirten Valilik kararı*) verilmiştir. Söz konusu "ÇED Gereklidir" kararı ilan edilmek üzere 13.02.2021 tarih ve 498900 sayılı yazı ile Tire Kaymakamlığı'na bildirilmiştir. Projeye ilişkin İzmir Valiliğince yürütülen onay süreci "ÇED Gereklidir" kararı ile sonlandırılmıştır.

Ayrıca hali hazırda Yönetmeliğin 6. maddesi 3. bendi "*Bu Yönetmeliğe tabi projeler için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez. ...*" hükmü gereği İzmir Valiliği tarafından sahada projeye başlanmasına müsaade edilmesi de söz konusu değildir. Proje ile ilgili verilen "ÇED Gereklidir" kararı çerçevesinde Yönetmeliğin 17. maddesinin 4. bendinde yer alan "*ÇED Gereklidir kararı verilen projeler için bir (1) yıl içerisinde Bakanlığa başvuru yapılmaması durumunda karar geçersiz sayılır.*" hükmü gereğince proje sahibi tarafından istenilmesi durumunda bir yıl içerisinde Bakanlığımıza başvuru yapılabilmektedir.