



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Abdülhamit Gül* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim.


Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide, “Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda tutuklu bulunan Gökhan Gündüz, cezaevindeki bazı uygulamaları protesto etmek amacıyla 25 Mayıs 2017’de kantin önünde oturma eylemine başladı. İnfaz koruma memurları, eyleme müdahale etti. Bu sırada iddiaya göre, R.Ş. adlı infaz koruma memuru tarafından yere yıkılan ve kafası betona vurulan Gökhan Gündüz’ün kolu büküldü. Bükmenin etkisiyle kolu kırılan Gündüz, bu şekilde kolundan tutulup sürüklenerek götürüldü. Hastaneye kaldırılan Gündüz’ün kolunun kırıldığı tespit edildi. Nöbetçi müdürün arasında bulunduğu 5 infaz koruma memuru, hakkında tutanak tutuldu. Tutanakta olay, “Tutuklu koğuş şebekesi girişine getirildiğinde kapının açılması beklenirken kasten kolunun üzerine gelecek şekilde kendisini sertçe yere attı” diye anlatıldı. Memurlar hakkında açılan idari soruşturmada ceza çıkmadı. Koru kırılan Gündüz’e ise marş söylediği için, bir ay haberleşme veya iletişim (mektup) araçlarından yoksun bırakma, onunla eylem yapan 3 arkadaşına da hücreye koyma veya ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma cezaları verildi. Gündüz’ün kolunun kırılmasıyla ilgili Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı’nın başlattığı soruşturmada takipsizlik kararı çıktı. Gündüz’ün avukatı Engin Gökoğlu’nun itirazından sonuç çıkmayınca, olay AYM’ya taşındı. Anayasa Mahkemesi, yaptığı değerlendirme sonucunda tutuklunun kolunun kırılmasını “eziyet” diye değerlendirerek, infaz koruma memurları hakkında yeniden soruşturma yapılmasına karar verdi. Bu nedenle kararın örneğini Kırıkkale Başsavcılığı’na gönderen AYM, Gökhan Gündüz’e ise 70 bin TL manevi tazminat ödenmesine hükmetti” ifadeleri kullanıldı.

Yüksek Mahkeme, 3 Kasım 2020 tarihli kararında “Adli soruşturmada, Cumhuriyet savcısı tarafından kamera görüntülerinin içerikleri ortaya konulmamış ve infaz koruma memurlarının beyanlarının görüntülerle uyumlu olup olmadığı tespit edilmemiştir. Dolayısıyla bu görüntüleri çözümleyerek gerçekte neler yaşandığını ortaya koyup olayı aydınlatabilecek imkâna sahip olan soruşturma makamlarının bu konuda sessiz kalması, onlara düşen -açıklama yapma şeklindeki- ispat yükümlülüğüne aykırılık oluşturmaktadır. Bu durumda, başvurunun iddiaları doğrultusunda kamu görevlileri tarafından kolunun bükülerek kırıldığı kabulü gerekmektedir. Somut olayın gerçekleşme koşulları, başvurunun kolunda meydana gelen kırığın niteliği ve bu durumun başvuru üzerindeki muhtemel fiziksel etkileri birlikte değerlendirildiğinde eylemin eziyet olarak nitelendirilmesi mümkündür” ifadelerini kullandı.

Halkın Hukuk Bürosu’nun bu konudaki açıklamasında, “İşkence soruşturmasının avukatlığını yapan Engin Gökoğlu, bu olaydan birkaç ay sonra mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklandığında bu kez Engin Gökoğlu’nun kolu Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Cezaevi’ndeki gardiyanlar tarafından kırıldı. Gardiyanlar hakkındaki disiplin soruşturması ve adli soruşturma kapatıldı. Engin Gökoğlu’na hücre cezaları verildi, direnme ve kamu görevlisine hakaret suçundan ceza davası açıldı” ifadeleri kullanıldı.

39945

Bu bağlamda;

1. Kolu kırılan Gündüz'e marş söylediği için, bir ay haberleşme veya iletişim (mektup) araçlarından yoksun bırakma, onunla eylem yapan 3 arkadaşına da hücreye koyma veya ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma cezaları verildiği ve memurlar hakkında açılan idari soruşturmadan ceza çıkmadığı iddiaları doğru mudur?
2. Yüksek Mahkeme'nin belirttiği Gökhan Gündüz'e yönelik işkence iddiasına dair "kamera görüntülerinin içeriklerinin ortaya konulamamış" olmasının nedeni nedir?
3. Eğer bu iddialar doğruysa Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı etkili bir soruşturma yürütemediği iddiası doğru mudur?
4. Anayasa Mahkemesi'nin tespitine göre, bu işkenceyi uygulayan memurlar hakkında açılmış yeni bir soruşturma var mıdır?
5. Açılmış soruşturma varsa hangi aşamadır? Bu işkenceyi uygulayan memurlar hakkında idari bir yaptırım uygulanmış mıdır?
6. Geçmişte Gökhan Gündüz hakkındaki işkence soruşturmasının avukatlığını yapan Engin Gökoğlu'nun da tutuklu bulunduğu Tekirdağ Cezaevi'ndeki görevli memurlar tarafından kolunun kırıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Eğer bu iddialar doğruysa bu konuda açılmış soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa hangi aşamadır?
8. Gökhan Gündüz'ün yaptığı şikâyete savcılığın takipsizlik verdiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa ilgili savcı ve hakimler hakkında açılmış soruşturma var mıdır? soruşturma açılmışsa akıbeti nedir?
9. Son 5 yıl içerisinde, işkence ve kötü muamele iddiasıyla hakkında soruşturma açılan memur sayısı kaçtır?
10. Bahse konu olan soruşturmaların kaç tanesi henüz sonuçlandırılmamıştır?
11. Son 5 yıl içerisinde, maruz kaldığı kötü muameleler ve işkenceler sonucunda yaralanma ve sağlık problemleri oluşan kişi sayısı nedir?
12. Son 5 yıl içerisinde, kötü muamele ve işkence olaylarına karıştığı tespit edilen kaç kamu görevlisi vardır?