



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 169618
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

7/33071 7 GK 12
7/33296
7/34955 GK 26
7/36526-36531 GK 47
7/36683-36684 GK 50
7/36690
7/36824 GK 51
7/37350-37353 GK 61
7/37495-37496 GK 65
27 Ocak 2021
7/37601 GK 7
7/37721
7/37724 .../2021
7/37846-37847
7/37849-37850
7/37936-37942
7/38057-38095
7/38097-38098
7/38375-38380
7/38520-38523
7/38673-3869
7/38702
7/38781
7/38975
7/38979
Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (8 Adet, 8 Sayfa)
- Cevap Yazısı (79 Adet, 129 Sayfa)



İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. KAMİL OKYAY SINDIR'IN
TBMM 7/36529 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

24 Eylül 2020 tarihli ve 31254 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Cumhurbaşkanlığı Kararları arasında "Acele Kamulaştırma" kararlarının da yer aldığı görülmektedir. Bunlar arasında 2972 sayılı Karar uyarınca, "Zilan Regülatörü ve Hidroelektrik Santralinin yapımı amacıyla Van ili Erciş İlçesi, Ağaçören Köyü/Mahallesi'nde yer alan bazı taşınmazların" Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından acele kamulaştırılması yer almaktadır.

Bilindiği gibi 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun, Acele Kamulaştırma uygulamalarını düzenleyen 27. Maddesi uyarınca; "yurt savunması ihtiyacına veya aceleliğine Cumhurbaşkanınca karar alınacak hallerde veya özel kanunlarla öngörülen olağanüstü durumlarda" acele kamulaştırma ile taşınmazlara el konulabilmektedir.

Oysa ki, yapılan uygulamalardan görülmektedir ki, gerçekleştirilen kamulaştırmaların büyük bir bölümünün "yurt savunma ihtiyacına" yönelik olmadığı, savaş, kıtlık, doğal afet gibi istisnai durumlarda devletin, uzayabilecek kamulaştırma süresi nedeniyle, zaman kaybetmeden ivedilikle işlemleri yapabilmesi için özel kanunlarla öngörülen "olağanüstü durumların" söz konusu olmadığı veya Cumhurbaşkanına, aceleliği konusunda, takdir yetkisi verilmiş olsa da özel sektör yatırımlarına yardımcı olmaya yönelik birçok kamulaştırma uygulamalarının "acele" nitelikli olmadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca, 1980'li yıllarda Çin ve Sovyetler Birliği'nden göç ederek Türkiye'ye gelen ve Van'ın Erciş ilçesine bağlı Ulupamir Köyü'ne yerleştirilen Pamir Kırgızlarının, hidroelektrik enerji santralinin inşa edilmesiyle bölgeden göç etmek zorunda kalacak oldukları ve yaklaşık 40 yıldır yaşadıkları köylerinden edilecekleri düşünülmektedir. Korumaya çalıştıkları kültürlerinin de böylece yok olup gideceği, aynı zamanda Atayurtlarından göç etmiş olmalarına rağmen kültürlerini Van'da sürdürmeye devam eden Pamir Kırgızlarının anadili olan Pamir Kırgızca'sının dünya üzerinde konuşulan tek bölgesi özelliğinde olduğu ve yok olacağı da ortadadır. Terör örgütünün açık hedefi haline gelmeyi dahi göze alarak devletin yanında yer almış olan Ulupamir köylülerinin bu uğurda birçok şehit vermiş olmalarına karşın bu acele kamulaştırma ve proje uygulaması ile yaşananların köylülerin gözünde devlet güvenilirliğini ve tutarlılığını sarsacağı düşünülmektedir.

Bu bağlamda aşağıda yazılı olarak yer alan sorularımın tarafınızdan ivedilikle yanıtlanmasını saygıyla dilerim:

1) Söz konusu acele kamulaştırmanın amacı nedir?

2) Bu acele kamulaştırma kararında "üstün kamu yararı" nedir? Acele Kamulaştırma kararı alınan taşınmaz üzerinde yapılması düşünülen yatırım, bir kamu yatırımı mıdır? Yoksa kamulaştırmanın ruhuna, yasal çerçevesine ve kamusal yarar ilkesine aykırı bir şekilde özel sektöre mi devredilecektir?

3) Daha önce, 2012 yılında, aynı bölgede Zilan Regülatörü ve Hidroelektrik Santrali kurulması için Bakanlar Kurulu kararıyla "acele kamulaştırmaya" gidildiği ancak köylülerin başlattığı hukuk mücadelesi sonucu Danıştay'ın bu kararın yürütmesini 2014'te durdurduğu doğru mudur?

Danıştay'ın bu kararına rağmen sürecin yeniden başlatılmış olmasının nedenleri nasıl açıklanmaktadır?

4) Yapılacak acele kamulaştırmanın, yurt savunması ile veya aciliyet gösteren bir doğal afet vb. durum ile veya özel kanunlarla öngörülen bir başka "özel durum" ile herhangi bir ilgisi var mıdır?

5) Acele kamulaştırılacak taşınmazların toplam alan büyüklüğü ne kadardır? Bu alanın ileride genişletilerek büyütülmesi söz konusu mudur?

6) HES tesisini kuran şirketin söz konusu Danıştay kararını hiçe sayarak acele kamulaştırma kararı iptal edilen taşınmazlar üzerinde bugüne kadar çalışmalar yaptığı iddiaları doğru mudur?

7) Doğal güzellikleriyle de dikkati çeken bu bölgede söz konusu HES yatırımı amacıyla özel bir şirkete 2012 yılında 49 yıllığına üretim lisansı verildiği doğru mudur?

8) Taşınmazların 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında, 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli nazım imar planlarında ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planındaki niteliği nedir? Bu planlarda yeni kullanım fonksiyonuna bağlı olarak değişiklik öngörülmekte midir ve ne zaman ve hangi kurum tarafından değiştirilmesi planlanmaktadır?

9) Taşınmazlar, imar planlarında "Tarımsal" nitelikli alan statüsünde ise imar planlarında değişiklik yapılmadan, taşınmazın kullanım nitelikleri değiştirilmeden yapılan acele kamulaştırma kararları ile yaratılan arazi rantının, taşınmazın gerçek malikine değil fakat "kamu yararı" atfedilerek devredilen özel sektör yatırımcısına sağlanması ve gerçek sahibi köylülerin yaşayacağı mağduriyetler sizce hukuka, adalete ve hakkaniyete uygun mudur? Bu durumda Anayasamızın 35. Maddesindeki "mülkiyet hakkı" ihlal edilmiş olmaz mı?

10) Acele kamulaştırma kararı alınan taşınmazların tapu kayıtlarında vasfı (niteliği) "tarla" olarak görülmektedir. 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu uyarınca tarım alanlarının tarım dışı amaçla kullanılabilmesi şartlara bağlanmıştır. Söz konusu taşınmazlar için de Toprak Koruma Kurulu'na alınmış herhangi bir karar bulunmakta mıdır?

11) Tapu kayıtlarında tamamının "Tarla" niteliğinde olduğu söz konusu taşınmazlarda hangi ürün/ürünler yetiştirilmektedir? Dikili herhangi bir meyve türü yetiştiriciliği yapılmakta mıdır?

12) Bölgede yapılacak olan söz konusu HES yatırım sonucunda 3 bin nüfuslu büyük kısmı tarım ve hayvancılıkla geçinmeye çalışan Ulupamir köylülerinin bu geçim kaynağının ellerinden alınmış olacağı doğru mudur?

13) Yapılacak kamulaştırmanın tahmini bedeli ne kadar düşünülmektedir? Hâlihazırda yapılan tarımsal üretimin Ağaçoören, Ulupamir ve civar köylere ve ülke ekonomimize katkısı değerlendirilmiş midir ve ne kadardır?

14) Van Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından söz konusu yatırım için 30 Mart 2012'de "ÇED raporu gerekli değildir" kararı alındığı doğru mudur? Bu yatırımın doğaya, çevreye ve özellikle yok Pamir Kırgızlarına özgün bir kültürün yok olmaya bırakılacağı ve köylülerin de bölgeyi terk etmek zorunda bırakılmaları ortada iken, yöre insanlarının yaşam alanlarına herhangi bir olumsuz etkisinin olmayacağı mı düşünülmektedir? Bölgede yaşayan insanların yaşam hakları Çevresel Etki Değerlendirme sürecinde yok mu sayılmıştır ki ÇED Gerekli Değildir kararı alınabilmektedir?

15) Acele Kamulaştırma kararı alınan taşınmaz üzerinde öngörülen yatırım için ve kamulaştırma öncesinde sizce olumlu ÇED raporunun alınmış olması gerekmez mi? ÇED olumlu raporu henüz yok ise bunun alınamaması durumunda yapılacak kamulaştırma uygulaması kamu zararına dönüşmüş olmaz mı?

16) Ya da ÇED olumlu raporunun 2009/7 sayılı Bakanlık Genelgesi uyarınca, daha önce birçok örnekte olduğu gibi, her halükarda verileceği mi düşünülmektedir?

17) Taşınmaz üzerinde öngörülen yatırım için yerel halka bilgi verilmiş midir, çevre halkının rızası alınmış mıdır? Civar alanlarda yapılmakta olan tarımsal üretim faaliyetlerine etkileri olacak mıdır? Önlemleri düşünülmüş müdür?

18) Ağaçören köyü, Ulupamir köyü ve civar köylerin sakinlerinin acele kamulaştırma kararı hakkında önceden bilgilendirilmediği iddiası doğru mudur?

19) Acele kamulaştırma kararının Resmi Gazete'de yayınlamasının ardından kararı ilgilendiren bölgelerde çevre halkının bu karara karşı direnme haklarını kullanmalarına ve hukuki mücadele yürütme çabalarına karşı baskı altına alındıkları iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

CEVAPLAR:

Van İli Erciş İlçesi, Hasanabdal Kaplıcası civarında Zilan Deresi üzerinde yapılması istenilen toplam 8,95 MWm/8 MWe kurulu gücündeki "Ilica Regülatörü ve Hidroelektrik Santrali (HES) Üretim Tesisi"ne ilişkin yaklaşık 71.225 m² yüzölçümlü alana ilişkin Kurum-Kuruluş görüşleri kapsamında planda ve plan hükümlerinde gerekli düzeltmeler yapılarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı 3194 sayılı İmar Kanunun 9. maddesi ve mülga 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri kapsamında Bakanlık Makamı'nın 15/09/2014 tarih ve 14824 sayılı Oluru ile onaylanmış ancak söz konusu imar planı onay işlemi iptal edilmiştir. Başka bir ifade ile, Bakanlığımıza onaylanmak üzere sunulan söz konusu Ilica Regülatörü ve Hidroelektrik Santrali (HES) Üretim Tesisine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları yürürlüğe girmemiştir.

Söz konusu regülatör ve hidroelektrik santralin bulunduğu Van İlinde Bakanlığımızca onaylı "Muş-Bitlis-Van Planlama Bölgesi Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı" bulunmaktadır. 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı-Plan Hükümlerinde yenilenebilir enerji üretim tesislerine ilişkin "7.23. Enerji Üretim Alanları ve Enerji İletim Tesisleri" başlığı altında "7.23.1. Yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, hidroelektrik) üretim alanlarında, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın uygun görüşünün alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve planlar bilgi için Bakanlığa gönderilir." hükmü yer almakta olup söz konusu hüküm uyarınca hidroelektrik santrallere ilişkin iş ve işlemler, ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri doğrultusunda çevre düzeni planı değişikliğine gerek olmaksızın yürütülebilmektedir.

Van Valiliği/ İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün projenin yapılmasına dair bir sakınca bulunmadığına dair Kasım 2014 tarihli yazıları Bakanlığımıza iletilmiştir. Proje kapsamında

kullanılacak tarım alanlarının tarım dışı amaçla kullanılması için, 19.07.2005 tarih ve 25880 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 5403 sayılı “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu” hükümleri gereğince, Tarım ve Orman İl Müdürlüğü ve/veya Tarım ve Orman Bakanlığı’ndan gerekli izinler alınarak yatırıma başlanılacaktır.

Bölgedeki tarımsal gelirlerine yönelik kısmı Tarım ve Orman Bakanlığı’nın sorumluluğunda olup projenin yapılabilirliği yönünde görüşleri mevcuttur. Zilan Regülatörü ve HES Projesi’nin Regülatör yerinin yaklaşık 1 km membaında ise İl Özel İdaresi tarafından yapılan bent ile Ulupamir Köyüne ait; Zilan Deresi’nin sağ sahilinde toplam 40 ha, sol sahilinde ise toplam 200 ha olan araziler için sulama suyu alınmaktadır. Sağ ve sol sahil olmak üzere toplam 240 ha olan bu arazilere sulama suyu beton kaplamalı kanallar vasıtası ile gelmekte ve bu araziler cazibe ile sulanmaktadır. Ancak bu araziler Zilan Regülatörü ve HES Projesi’nin membaında kaldığı için Zilan Regülatörü ve HES Projesi’nin su haklarını etkilememektedir.

Zilan Regülatörü ve HES projesi Van ili, Erciş İlçesi, Zilan Deresi üzerinde yer almaktadır. Zilan Regülatörü ve HES projesi ile ilgili olarak daha önce 5,149 MWm/4,894MWe kurulu gücü için Van Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nün 30.03.2012 tarih ve 1318 sayılı yazısı ile 30.03.2012 tarih ve 14 Karar No’lu ÇED Gerekli Değildir Kararı verilmiştir. Projeye konu faaliyet kapsamında; yapılması planlanan değişiklikler ile kurulu gücü 5,149 MWm/4,894MWe olan projenin, kurulu gücünün 6,32 MWm/6,07 MWe çıkarılması planlanmış, projenin revizyonu ve kapasite artışına ilişkin hazırlanan fizibilite DSİ Hidroelektrik Enerji Dairesi Başkanlığı’nın 30.12.2013 tarih ve 786865 sayılı yazısı ile DSİ tarafından uygun bulunmuştur.

Planlanan değişiklikler ve kapasite artışı nedeniyle; 03.10.2013 tarih ve 28784 sayılı Resmi Gazete’de Yayınlanarak Yürürlüğe Giren, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği’nin EK-2 Listesi (Seçme-Elemente Kriterleri Uygulanacak Projeler Listesi), 46. Maddesi “*Kurulu gücü 125 MWm arasında olan hidroelektrik enerji santralleri.*” kapsamında yer aldığından söz konusu projenin özelliklerini, yerini, olası etkilerini ve öngörülen önlemleri ortaya koymak ve projeyi genel boyutları ile tanıtmak amacıyla Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği’nin EK-IV formatı doğrultusunda proje tanıtım dosyası hazırlanarak Bakanlığımıza sunulmuş ve ilgili kurumlardan oluşturulan komisyon marifetiyle projenin çevresel etkileri irdelenerek Bakanlığımızca ÇED Gerekli Değildir kararı (ÇED Ek-1 listesinde yer alan faaliyetlerdeki gibi büyük çaplı bir çalışmanın yapılmasına gerek bulunmadığı ve Ek-2 listesinde karar verilmesinin yeterli görüldüğüne ilişkin karar) verilmiştir.

Söz konusu projenin ÇED Gerekli Değildir kararı (Ek-2 listesi kapsamında) bulunmakla birlikte, bahsedilen 2009/7 genelgesi ÇED Yönetmeliği Ek-1 listesinde yer alıp ya da ÇED Gereklidir kararı neticesinde tekrar çevresel etkileri değerlendirme süreci sürdürülen ve ÇED Olumlu Kararı verilen projelerin ana projeyi değiştirmeyecek nitelikte giderilebilecek eksiklikler için kullanılmakta (revizyona gidilerek eksik kısımların tamamlanması) ve ÇED sürecinin İDK sürecinden devam edilerek nihai karar aşamasına kadar yeniden değerlendirmeye alındığı süreçtir.

Söz konusu projenin süreci ÇED Yönetmeliği Ek-2 listesi kapsamında olduğundan Halkın Katılımı Toplantısı düzenlenmemekle birlikte ÇED Yönetmeliği 17.maddesinde “...*Proje hakkında “ÇED Gereklidir” veya “ÇED Gerekli Değildir” kararını beş(5) iş günü içinde verir, kararı Valiliğe,*

proje sahibine ve Bakanlıkça yeterlik verilmiş kurum/kuruluşlara bildirir. Valilik, bu kararı askıda ilan ve internet aracılığıyla halka duyurur.” hükmü bulunmaktadır.

Zilan Regülatörü ve HES Proje Revizyonu ve Kapasite Artışı Projesine ait 22/07/2015 tarihli “ÇED Gerekli Değildir” kararı, Bakanlığımız, <https://eced-duyuru.csb.gov.tr/eced-prod/duyurular.xhtml> linkinde 22/07/2015 tarihinden itibaren yayımlanmaktadır.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan alınan bilgide;

Gökakım Elektrik Üretim A.Ş.'ye Van ilinde kurulması planlanan Zilan Reg. ve HES projesi için 05/09/2012 tarih ve EÜ/3999-1/2420 numaralı üretim lisansı verildiği, söz konusu lisansa konu projeye ilişkin bilgilere <http://lisans.epdk.gov.tr/epvysweb/faces/pages/lisans/elektrikUretim/elektrikUretimOzetSorgula.xhtml> adresinden ulaşılabilirdiği,

Ancak daha sonra ilgili şirket Gökakım Elektrik Üretim A.Ş. yönetim kurulunun, 22/11/2017 tarih ve 2017-1 sayılı kararı ile Kurumlarından 05/09/2012 tarihinde almış olduğu Zilan Reg. ve HES projesine ait üretim lisansının, eskisinin devamı mahiyetinde Yönetmeliğin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde, Gökakım Elektrik Üretim A.Ş. ile aynı ortaklık yapısına sahip olan Zilan Elektrik Üretim A.Ş.'ye devredilmesinin planlandığını ifade ederek söz konusu tadilin yapılmasını talep ettiği,

Bu kapsamda alınan Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 28/06/2018 tarihli ve 7924-14 sayılı Kararı ile Gökakım Elektrik Üretim A.Ş.'ye Zilan Reg. ve HES projesi için verilen 05/09/2012 tarih ve EÜ/3999-1/2420 numaralı üretim lisansının sonlandırılmasına, Zilan Elektrik üretim A.Ş.'ye, Zilan Reg. ve HES projesi için eskisinin devamı mahiyetinde yeni üretim lisansı verilmesine karar verildiği,

Zilan Reg. ve HES projesinin yerleşim yerinde bulunan özel mülkiyete ait taşınmazlarla ilgili olarak Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 28/11/2013 tarih ve 4735-5 sayılı ve 15/05/2014 tarih ve 5011-1 sayılı Kamu Yararı Kararları alınarak kamulaştırma kararı alınması ve devamı iş ve işlemlerin yapılması için dosyasının Milli Emlak Genel Müdürlüğüne gönderildiği, Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından söz konusu proje kapsamında kamulaştırma işlemlerinin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunun 27. Maddesi çerçevesinde yürütülmesi için acele kamulaştırma talep edildiği ve Bakanlar Kurulu tarafından onaylanan bu kararın 23/05/2014 tarih ve 29008 sayılı Resmi Gazetede yayınlandığı,

Söz konusu Bakanlar Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle taşınmaz malikleri tarafından Danıştay 6. Dairesi nezdinde 2014/6510 E. sayılı dava açıldığı, Danıştay 6. Dairesi 2014/6510 E. 2015/5 K. Sayılı kararıyla; "Ülkemizde enerji projelerin mümkün olduğu kadar erken sürede tamamlanmasında kamu yararı bulunduğu ve bu taşınmazların acele kamulaştırılması durumunda kamulaştırma işlemlerinin yaklaşık iki yıl daha erken tamamlanacağı öngörülmesine rağmen üretim lisansı kapsamındaki tesislerin kurulabilmesi için somut olarak aceleliği gerektiren hiçbir unsurun gerekçe raporunda yer almadığı ve Bedel Tespit ve Tescil davalarının makul sürede açılmadığı gerekçesiyle 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunun 27. Maddesi çerçevesinde yer alan unsurların gerçekleşmediği için anılan Bakanlar Kurulu kararının davacı

taşınmaza ilişkin kısımda hukuka uyarlık bulunmadığını" ifade edilerek iptal edildiği,

Zilan Reg. ve HES projesi kapsamında daha önce alınan, Bakanlar Kurulu kararıyla acele kamulaştırılmasına karar verilen taşınmazlar hakkında kamulaştırma işlemlerinin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunun 27. maddesi çerçevesinde yürütülmeyerek devam eden süreçte projede revizeye gidildiğinden yetkili Asliye Hukuk Mahkemelerinde Bedel Tespit ve Tescil Davalarının açılmadığı,

Zilan Reg. ve HES projesinin revize edilmesi kapsamında Kurumlarına sunulan kamulaştırma dosyasının acele kamulaştırmayı zorunlu kılan gerekçe raporunun incelenerek Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 30/07/2020 tarih ve 9480-267 sayılı kararıyla kamu yararı kararı alındığı, dosyası kamulaştırma kararı alınması ve kamulaştırma işlemlerinin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunun 27. Maddesi kapsamında yürütülmesi amacıyla Bakanlığımıza gönderildiği,

Zilan Reg. ve HES üretim tesisi için gerekli olan tarım arazisi nitelikli taşınmazın/taşınmazların, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi gereğince, amaç dışı kullanımlarının gerçekleştirilmesi amacıyla Van Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden talepte bulunulduğu belirtilmektedir.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun "*Kamulaştırma*" başlıklı 19 uncu maddesinin; 1 inci fıkrasında; "*Elektrik piyasasında üretim veya dağıtım faaliyetlerinde bulunan önlisans veya lisans sahibi özel hukuk tüzel kişilerinin, önlisans ve lisansa konu faaliyetleri için gerekli olan kişilerin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlara ilişkin kamulaştırma talepleri Kurum tarafından değerlendirilir ve uygun görülmesi hâlinde Kurul tarafından kamu yararı kararı verilir. Söz konusu karar çerçevesinde gerekli kamulaştırma işlemleri 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununda belirtilen esaslar dâhilinde üretim faaliyetlerinde bulunan önlisans veya lisans sahibi özel hukuk tüzel kişileri için Maliye Bakanlığı, dağıtım faaliyetlerinde bulunan lisans sahipleri için TEDAŞ tarafından yapılır. Bu durumda kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderler kamulaştırma talebinde bulunan önlisans veya lisans sahibi tüzel kişi tarafından ödenir.*"

2 nci fıkrasında; "*Kamulaştırılan taşınmazın mülkiyeti ve/veya üzerindeki sınırlı ayni haklar, üretim veya dağıtım tesislerinin mülkiyetine sahip olan ilgili kamu kurum veya kuruluşuna, bunların bulunmaması hâlinde ise Hazineye ait olur. Kamulaştırma bedeli önlisans veya lisans sahibi özel hukuk tüzel kişisi tarafından ödenerek tapuda Hazine adına tescil edilen veya niteliği gereği tapudan terkin edilen taşınmazlar üzerinde Maliye Bakanlığınca kamulaştırma bedelini ödeyen önlisans veya lisans sahibi özel hukuk tüzel kişileri lehine bedelsiz irtifak hakkı tesis edilir ve/veya kullanma izni verilir. İrtifak hakkının ve/veya kullanma izninin süresi önlisans veya lisansın geçerlilik süresi ile sınırlıdır.*" hükümleri yer almaktadır.

Ayrıca, 703 sayılı KHK'nın 216 ncı maddesi; "*Kanun ve kanun hükmünde kararnamelerle bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan atıflar Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde bunlara karşılık olarak belirtilen ve düzeltilen bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarına yapılmış sayılır.*" hükmündedir.

Bu doğrultuda; lisans süresince ve alınan kamu yararı kararı doğrultusunda üretim faaliyeti göstermek üzere Van İlinde, Zilan Reg. ve HES üretim tesisi kurulması için söz konusu taşınmazların tamamının veya dosyasında belirtilen kısımlarının, kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderlerin; Zilan Elektrik Üretim A.Ş. tarafından ödenmesi şartıyla, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 19 uncu maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümlerine göre Bakanlığımızca Kamulaştırma Kararı alınması uygun görülmüştür.

Kamulaştırma Kararı alınan taşınmazlar hakkında 23/09/2020 tarihli ve 2972 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile söz konusu taşınmazların acele kamulaştırılmasına karar verilmiştir.

Van İlinde kurulacak olan Zilan Reg. ve HES üretim tesisi yapımı için gerekli taşınmazlarla ilgili olarak 364 Sıra Sayılı Milli Emlak Genel Tebliğinin "Teminat" Başlıklı 17 nci maddesi kapsamında belirlenen toplam kamulaştırma giderlerinin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna bildirilmesi ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından ilgili Şirketten teminatın alındığına ilişkin yazının Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne iletilmesini müteakip, söz konusu taşınmazların Bakanlığımızca alınmış Kamulaştırma Kararı doğrultusunda kamulaştırılması ve Hazine adına tescil işlemlerinin, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü) ile Muhakemat Müdürlükleri tarafından koordineli olarak 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri doğrultusunda sonuçlandırılması, yeni tapu senedi örneklerinin doğrudan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna gönderilmesi ve bu konuda Bakanlığımıza bilgi verilmesi hususları 30/09/2020 tarih ve 201110 sayılı yazı ile Van Valiliğine (Çere ve Şehircilik İl Müdürlüğü) iletilmiştir.