



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07- 806772
Konu : Soru Önergesi

07 07.2021

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

İlgi : 17.03.2021 tarihli ve 7/43135 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Kamu Denetçiliği Kurumunun verdiği bazı tavsiye kararları soru konusu yapılmış olup önergenize cevap olarak söz konusu Kurum tarafından gönderilen yazı ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Kamu Denetçiliği Kurumunun Cevabı Yazısı ve Ekleri (4 sayfa)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



Sayı : E-81460570-610-600
Konu : Soru Önergesi Hakkında

25.03.2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İlgi : 19.03.2021 tarihli ve 24301011-0796989 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıda, Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL tarafından yöneltilen soru önergesine yer verilerek hazırlanacak cevabın gönderilmesi bildirilmiş olup Kurumumuzca söz konusu önergede belirtilen sorulara verilen yanıtlar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi

Ek: Manisa Milletvekili Sn. Özgür ÖZEL soru önergesi yanıtı (3 sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : 00G8-8O2E-0IV9

Belge Doğrulama Adresi : <https://ebys.ombudsman.gov.tr/sorgu/sorgula.aspx>

Adres: Kavaklıdere Mah. Zeytinoluk Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon No : 0312 465 22 00

e-Posta :

Kep Adresi : kamudenetcilikkurumu@hs01.kep.tr

Fax No : (312) 465 22 65

İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

Bilgi İçin : Merve ÜSTÜN METE

Kamu Den. Uzmanı

Dahili No:





Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL tarafından yöneltilen soru önergesinde; 7/35067 esas numaralı soru önergesine verilen yanıtta Kamu Denetçiliği Kurumunun tavsiye kararlarına uymayan kamu kurumları hakkında bilgi paylaşıldığı, 2019/12680 sayılı şikâyeteye ilişkin tavsiye kararına Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının, 2018/17586 sayılı şikâyeteye ilişkin tavsiye kararına Devlet Personel Başkanlığının ve 2019/9 sayılı şikâyeteye ilişkin tavsiye kararına Milli Eğitim Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının uymadığının ifade edildiği ve her üç şikâyeteye ilişkin Kamu Denetçiliği Kurumunun verdiği tavsiye kararının içeriği ile bu tavsiye kararlarına uymayan kurumların gerekçelerinin ne olduğu hususları hakkında bilgi talep edilmiştir.

Soru Önergesinde Yöneltilen Sorulara İlişkin Kurumumuzun Cevapları

2017 yılı içerisinde 28 Şubat Öğrenci Derneği üyeleri ve diğer başörtüsü mağdurları ile 28 Şubat süreci nedeniyle görevine son verilen veya görevine başlatılmayanlar tarafından Kurumumuza çok sayıda başvuru yapılmıştır.

Ülkemizde yaşanan 28 Şubat sürecinde milletimizin önemli bir kısmını etkileyen haksızlıklar meydana gelmiş ve toplumda çeşitli mağduriyetlerin oluşmasının önüne geçilememiştir. Sonraki yıllarda bu mağduriyetlerin giderilmesi kapsamında çeşitli kanuni düzenlemeler yapılarak önemli adımlar atılmıştır. Bu sürece ilişkin mağdurların taleplerinin aslında kanuni düzenlemeler ile her ne kadar çözümlendiği düşünülse de, Kurumumuza yapılan söz konusu başvurularla birlikte, bu konudaki bazı mağduriyetlerin devam ettiği görülmüştür.

28 Şubat süreci ve sonrasında ortaya çıkan mağduriyetlere ilişkin Kurumumuza yapılmış ve geniş kitleleri etkileyen başvuruların birçok idarenin de bir arada çalışmasını gerektirecek nitelikte olması ve bu konuda kapsamlı bir çalışmanın yapılmasını teminen Kurumumuz çatısı altında Devletimizin ilgili kurumları ve bireylerin temsilcisi olan sivil toplum kuruluşları arasında sorunların birlikte değerlendirilmesi ve çözülmesine katkıda bulunulması amacıyla 12 Mart 2018 tarihinde “28 Şubat Sürecinde Yaşanan Mağduriyetler ve Çözüm Arayışları” konulu çalıştay düzenlenmiştir.

Çalışmaya TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Üyesi, Cumhurbaşkanlığı Hukuk Hizmetleri Başkanı, Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürü, Devlet Personel Başkanı, Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu Üyesi, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdür Yardımcısı, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Kamu Görevlileri Tescil ve Hizmet Daire Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama Daire Başkan Vekili, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Personel Dairesi Yönetim Hizmetleri Şube Müdürü katılım sağlamış, konuya ilişkin değerlendirmelerde bulunmuşlardır. Çalıştay sonuçları rapor haline getirilerek tüm ilgili Kurumlara gönderilmiştir.

Çalıştay sonrasında; başvuruların yaşadıkları mağduriyetin özellikleri ve mevcut hukuki düzenlemeler birlikte değerlendirilerek, mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik, başvuranların durumlarına özgü bazı düzenlemeler yapılması gereğinin ortaya çıktığı, bu nedenle, başvuranların mağduriyetlerinin giderilmesi yönünde gerekli düzenlemelerin yapılması amacıyla ilgili idarelere tavsiyede bulunulmasının uygun olacağı değerlendirilerek başvuru konularına ilişkin idarelere tavsiyelerde bulunulmuştur.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



Tavsiye kararlarıyla, 28 Şubat sürecinin etkisiyle mağdur olan bireylerin mağduriyetlerini çözmeye yönelik daha önce yapılan yasal düzenlemelerde eksik kalan ya da öngörülemeyen ve bu nedenle mağduriyete yol alan hususların çözüme kavuşması amaçlanmıştır. Verilen tavsiye kararlarına idarelerce yüksek oranda uyum sağlandığı gözlemlenmiştir.

Soru Önergesinde bahsedilen kararlara ilişkin açıklamamız aşağıda yer almaktadır.

1-2019/12680 başvuru numaralı tavsiye kararına ilişkin;

Başvuran, 28 Şubat sürecinde Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde devlet memuru hemşire olarak çalışmakta olduğunu, başörtüsü yasağı nedeniyle sırf başörtüsü taktığı için görevine son verildiğini, memur olarak 12 yıl 7 ay 14 gün çalıştığını, memuriyetten çıkarıldıktan sonra çıkartılan sicil affı ile sicilinin düzeltildiğini ancak yine af kapsamında memuriyete dönmek istediğinde ise SGK emeklisi olduğu gerekçesi ile görevine döndürülmediğini, kaybettiği özlük haklarının telafi edilmediğini, kendisinin de eşitlik ilkesi gereği memuriyete yeniden döndürülerek uğradığı bütün parasal ve özlük hakların iade edilerek yaşadığı mağduriyetinin giderilmesini talep etmiştir.

Başvuran her ne kadar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığını şikâyet etse de Kurumumuzca re'sen ilgili idare olarak Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü belirlenmiş ve başvuranın talebinin kabulüyle 5525 sayılı Kanundan müracaatına bağlı olarak faydalandırılarak bu tarih ile 506 sayılı yasaya göre emekli olduğu tarihe kadar geçen süredeki parasal ve özlük haklarının telafi edilmesi için Selçuk Üniversitesi Rektörlüğüne tavsiyede bulunulmasına karar verilmiştir.

Anılan tavsiye kararı akabinde Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü tarafından iletilen cevabi yazıda ise, 5525 sayılı Kanunun 1'inci maddesinin son paragrafında; "... Disiplin cezalarının affı ilgililere geçmiş süreler için özlük hakları ve parasal yönden herhangi bir talep hakkı vermez." denildiğinden adı geçene herhangi bir mali ve sosyal hakkın ödenmesine yasal imkân bulunmadığı bildirilmiştir.

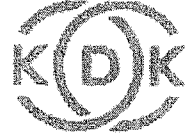
2-2018/17586 başvuru numaralı tavsiye kararına ilişkin;

Başvuran; başörtüsü olması nedeniyle 28 Şubat sürecinde pek çok sorun yaşadığını ancak 2004 yılında okuduğu bölümden mezun olabildiğini, o dönemde bazı kamu kurumlarının KPSS şartı olmadan avukat alımı yaptığını ancak kendisinin başörtülü olması nedeniyle bu alımlara başvuramadığını ifade ederek, yaşadığı ilde bulunan bir kamu kurumuna avukat olarak atanmayı talep etmiştir.

2018/17586 başvuru numaralı tavsiye kararında kamu sektöründe istihdamı için gerekli eğitim şartlarını taşımasına rağmen kamuda başörtülü olarak çalışabilme imkânı olmaması nedeniyle çalışma hakkını kullanamayan ve bu sebeple zamanında kamu hizmetine giremeyenler için, Kamu Personeli Seçme Sınavında öngörülen taban puanının alınması kaydıyla, bir defaya mahsus olmak üzere, herhangi bir yaş veya kontenjan sınırlaması yapılmaksızın sözlü sınavlara katılma hakkının verilmesi hususunda gerekli düzenlemelerin yapılması için Milli Eğitim Bakanlığına tavsiyede bulunulmasına; yükseköğretim kurumlarının Eğitim Fakülteleri ile Fen-Edebiyat Fakülteleri dışındaki fakültelerinden mezun olanlar için ise, Kamu Personeli Seçme



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



Sınavına katılmış olmaları kaydıyla, taban puan şartı aranmaksızın Devlet Personel Başkanlığının uygun göreceği kurumlardaki kadrolar için yapılacak sözlü sınavlara katılma hakkının verilmesi yönünde düzenlemeler yapılması için Devlet Personel Başkanlığına tavsiyede bulunulmasına karar verilmiştir.

Devlet Personel Başkanlığı benzer konudaki tavsiye kararları için Kurumumuza ilettiği cevabi yazıda; hazırlanan Taslak ile KPSS' ye katılmış olmak ve aranılan diğer nitelikleri taşımak şartıyla ilgili mevzuattaki taban puan ve puan sıralamasına yönelik sınırlayıcı hükümlere tabi olmaksızın kamu kurum ve kuruluşlarınca KPSS'den sonra yazılı ve/veya sözlü sınav yapmak suretiyle gerçekleştirilen personel alımlarına başvuruda bulunabilmelerini içeren Yönetmelik değişiklik taslağının hazırlandığını ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının görüşüne sunulduğunu, Yönetmelik değişikliği taslağına ilişkin anılan Başkanlığın görüşünün gelmesini müteakip, ülkemizin içinde bulunduğu yeniden yapılandırma süreçleri de dikkate alınarak gerekli mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilebileceği bildirilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından iletilen cevabi yazıda ise, Bakanlığın eğitim öğretim hizmetleri dışındaki avukatlık hizmetleri sınıfında yer alan avukat ile teknik hizmetler sınıfında yer alan mühendis kadrolarına personel istihdamının sözlü sınav yapılmadan Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre gerçekleştirildiği bildirilmiştir.

3-2019/9 başvuru numaralı tavsiye kararına ilişkin;

Başvuran, 28 Şubat sürecinde 1998 yılında atamasının yapıldığını ancak başörtülü olduğu için göreve hiç başlatılmadığını belirterek mağduriyetinin giderilmesini talep etmiştir.

28 Şubat sürecinde ataması yapıldığı halde göreve başlayamayan başvuranın 5525 sayılı Kanundan faydalanma talebinin kabulüyle yeniden atamasının yapılması için Milli Eğitim Bakanlığına ve Devlet Personel Başkanlığına tavsiyede bulunulmasına karar verilmiştir.

Anılan tavsiye kararı akabinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından iletilen cevabi yazıda, başvuran kişinin de belirttiği üzere görevine hiç başlamadığı, atama işleminin gerçekleştiğine dair Bakanlığa herhangi bir belge sunmadığı dolayısıyla başvuran hakkında 5525 sayılı Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanuna 12.07.2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanunun 43'üncü maddesiyle eklenen ek 1'inci maddesi kapsamında işlem tesis edilmesinin mümkün olmadığı bildirilmiştir.