



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 10 Şubat 2021
Sayı: 28767

41116

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TC Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.09.02.2021

Süleyman GİRGIN

Muğla Milletvekili

Muğla ili, Marmaris ilçesinin köylerinden Çamlı, Hisarönü, Yeşilbelde, Karaca köyleri ile Küfre, Yedi Adalar ve Bördübet mevkileri de dahil olmak üzere taşınmazların tamamının Osmanlıdan beri kendisine ait olduğunu iddia eden Şerif efendi ailesi, tüm köylere dava açmıştır.

Davalar 1950'li yıllarda başlamış, halen sürmektedir. Köylü, Marmaris Kadastro Mahkemesinin 30 yıl uğraşıp elde ettiği Örnek Karara göre 3500 dosyadan köylü lehine karar verildiğini söylüyor.

Ancak 2012'den beri bu örnek kararı yüksek Yargı yok sayıyor, yeniden başka bir örnek karar elde edilmesi isteniyor.

Marmaris Kadastro Mahkemesinin 1996/11 Esas, 2001/16 Karar sayılı örnek dosyasında verilen kararın Mahkemenin %90 kararında örnek alınmasına rağmen bu gün yok sayılmasının sebeplerinin araştırılması gerekir.

Ayrıca, bu davalarda, davaya konu alanın 290.000,00 dönümlük ortaya çıkarılmıştır. Eski tapu kaydının gerçek manada tapu kaydı olmadığı, ayrıca miktarının da ormanlara işaret eden 14.000 dönüm olduğu anlaşılmış rağmen 290.000,00 dönümün kendisine ait olduğunu iddia eden ailenin açtığı davalarla köylü Mahkemelere gitmekten, harç ve keşif gideri ödemekten yılmıştır.

Elde kalan davalarda Örnek dosyaya göre köylü lehine karar verilmesi gerekirken bu kez köylü aleyhine karar verilmiştir. Yargıtay onamasından geçerek elde edilen emsal karara aykırı bu karar büyük mağduriyete sebep olmuştur.

Vatandaşlarımız mağduriyetini, sesini duyuramamaktadır. Sonuç olarak padişah fermanına dayanan şahısların taleplerinin yasal olmadığı hem Marmaris Kadastro Mahkemesi'nin kararı hem de Yargıtay 7.Hukuk Dairesi Başkanlığı'nın onama kararı ile kesin olarak karara bağlandığı

41116

halde bu gün geçerli olmamasının sebebinin Adalet Bakanlığı tarafından araştırılması gerekmektedir.

Yargı faaliyetinin makul sürede, ekonomik ve süreğen bir şekilde olması gerekirken hiç bitmeyen ve elde edilen emsallerin uygulamada yok farz edilerek köylü aleyhine yeni bir karar kurulmasının Adalet Bakanlığının dikkatinde olması gerekir.

Bu bağlamda;

1-Adalet Bakanlığı yıllardır süren ve 10 bin köylüyü ilgilendiren bu konuyla ilgili bir araştırma yapacak mıdır?