



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü, 16.12.2020 tarihinde “Birlikte Kullanım Kapsamında İmzalanacak Hizmet Sözleşmesi” konulu bir yazıyı 81 İl Valiliğine göndermiştir. Yazıda, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kuruluşunun başhekimini ile “Personel” olarak tanımlanan öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve uzmanlık öğrencileri ile tıbbi biyokimya/tıbbi mikrobiyoloji uzmanlarının 1 yıl süre ile geçerli olmak üzere gönderilen ve “performans kriterlerini belirleyen” söz konusu Sözleşmeyi imzalamaları gerektiği belirtilmektedir.

Bu Sözleşmeyle, başhekimlere istediği takdirde “personelin” sözleşmelerini feshedebilme yetkisi verilmiş, hekimlerin başhekimin kendilerine görevi ile ilgili verdiği bütün işleri yapması zorunlu kılınmış, üst sınır belirlenmeksizin fazla çalışma yaptırılabilceği belirtilmiş, sözleşmeyi imzalamayan öğretim üyelerinin, 2547 sayılı Kanun ile belirlenen serbest çalışma ya da kurumsal sözleşme ile çalışması engelleneceği ifade edilmiş, öğretim üyelerinin bilimsel toplantılara katılımı bile başhekimin iznine bağlanmış, “personel”in performans değerlendirmesi doğrudan başhekime bağlanmıştır. Kısacası, Tıp fakültelerinin öğretim üyeleri, tıpta uzmanlık öğrencileri, güvencesiz biçimde disiplin amiri olarak başhekimin keyfiyetine bırakılmış ve tıp fakülteleri ve eğitim araştırma hastaneleri eğitim kurumu olmaktan bütünüyle uzaklaştırılmak istenmiştir.

TTB (Türk Tabipleri Birliği) tarafından yapılan açıklamada belirtildiği gibi;

‘Sağlık Bakanlığı tarafından, Devlet Üniversitelerinde çalışan Yükseköğretim Personel Kanununun kapsamındaki öğretim üyeleri dahil bir bütün olarak öğretim elemanlarına, tıp, tıpta uzmanlık eğitiminde uygulamalı eğitim verebilmek, bilimsel araştırma yapabilmek için “Tıp Sözleşme” imzalama zorlaması öncelikle Anayasa’nın Yükseköğretime ilişkin 130. maddesi ile 2547 sayılı

Yükseköğretim Kanunu ve yükseköğretimi ile ilgili mevzuata aykırıdır. Sözleşme hükümleri 2547 sayılı Kanunda yer alan akademik hakları ve yetkileri hukuka aykırı olarak sınırlandırmakta veya bütünüyle ortadan kaldırmaktadır. Örneğin bilimsel çalışmalara katılmak, uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminde görev almak 2547 sayılı kanun ile tanınmış bir hak ve görev iken, tıp sözleşmede kullanılması, yerine getirilmesi başhekimin uygun bulmasına bağlanmış çalışma alanlarıdır.

(...)

Sözleşmeyi imzalamayan tıp fakültesi öğretim üyesinin sağlık uygulama araştırma merkezi olan hastanede çalıştırılmaması, sonuçları itibariyle öğretim üyesi görevinden çıkarılması gibidir. Anayasanın 130. Maddesine göre öğretim üyelerinin Kanunda açıkça belirlenen haller dışında ve yetkili Üniversite Organları kararı olmaksızın, görevine son verilemeyeceğinden, öğretim üyeleri uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminden, sağlık hizmetinden uzaklaştırılmaz. Tıpta Uzmanlık Sınavı ile kazanılan, bir anayasal eğitim hakkıdır. Bu hak hiçbir şekilde bir sözleşme feshi ile engellenemez.'

Hukuka açıkça aykırı olan sözleşmeye karşı, TTB gerekli yasal itirazları yapmış, YÖK başkanı ile görüşmüş, Tıpta Uzmanlık Kurulu'na dilekçe ile başvurmuştur. Buna rağmen, sözleşmeyi imzalamayı kabul etmeyen sağlık çalışanlarına baskı uygulanmaya devam etmekte, döner sermaye ödemeleri kesilmekte, yoksulluk sınırında olan çıplak maaş ödemesi yapılmakta, hekimlerin yemek kartları veya personel kartları iptal edilmekte ve hatta uzmanlık öğrencisi hekimlere hasta muayene ettirilmeyerek eğitim hakları ellerinden alınmaya çalışılmakta, görev yerleri değiştirilmekle tehdit edilmektedir. Sonuç olarak, ülkemiz ve sağlık sistemimiz pandemi şartları altında halen zor günler geçirirken, hukuka aykırı sözleşmeyi imzalamak istemeyen öğretim elemanlarının görevlerinden uzaklaştırılması, asistanların ve tıp öğrencilerinin eğitim hakkından yoksun bırakılmasının, toplum sağlığına da ciddi bir biçimde zarar vereceği ortadadır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu Sözleşmeyle, bilimsel araştırmaya dayalı, bağımsız bir meslek grubu olan tıp mesleğinin bu yönü ortadan kaldırılarak ve yalnızca polikliniklerde bakılan hasta sayısı ile orantılı bir performans sistemi getirilerek ne amaçlanmaktadır?
2. Birlikte Kullanım Protokolü imzalayan Üniversitelere sorulmadan hazırlanan "sözleşme"nin tıp eğitimi, sağlık hizmeti, akademi ve tıp biliminin ülkemizde gelişmesi için büyük önem taşıyan üniversite hastaneleri ortamına yapacağı olumsuz etkiler tarafınızdan değerlendirilmiş midir?
3. Kanun uyarınca, sözleşmenin usul ve esaslarının, Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Yönetmelik ile düzenlemesi, sözleşme için ise Dekanların görüşünün alınması gerekmektedir. Bakanlığınız neden kanundaki şarta aykırı olarak YÖK'ün uygun görüşünü almadan, Tıp Fakültesi Dekanlarının itirazlarına ve Danıştay'ın ilk 4 yönetmeliğin hukuka aykırılığını saptamış olmasına rağmen, Yönetmeliği 5. Kez yayımlayarak hatada ısrar etmektedir?
4. Tıp Fakültesi Dekanları tarafından Sözleşmenin yaratacağı olumsuz etkiler rapor olarak Sağlık Bakanlığına ve YÖK'e iletilmesine, pandemi süresince böyle bir girişimden vazgeçilmesi gerektiği, pandemi sonrasında ilgili tarafların görüşleri ile bir çalışma yapılması önerisinde bulunulmasına rağmen neden Dekanların çağrısı tarafınızdan karşılık bulmamıştır?

41981

5. Söleşmeyi imzalamayan hekimlere, uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitimi ve sağık hizmeti veremeyecekleri, asistanların uygulamalı eğitim alamayacağı, sabit döner sermaye ve döner sermaye ödemelerinin yapılmayacağı söylenmektedir. Bazı illerde öğretim üyelerinin sabit döner sermayeleri ödenmemiştir. Söz konusu kanuna aykırı işlemlerle ilgili Bakanlığınız bir yaptırımında bulunacak mıdır?
6. Pandemi süresince canla başla verdikleri emekler için hem Bakanlığınız hem de toplum tarafından alkışlanan hekimler, bugün neden bizzat Bakanlığınız tarafından ekonomik ve psikolojik baskıya maruz bırakılmaktadır?