



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 52062

09 Mart 2021

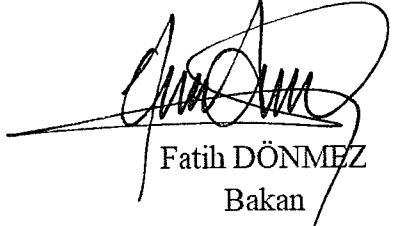
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/40307)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.02.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.774122 sayılı yazımız.

Mersin Milletvekili Sayın Rıdvan TURAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/40307 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


 Fatih DÖNMEZ
 Bakan

Ek: 7-40307 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)



**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN RIDVAN TURAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27/4

ESAS NO
7/40307

Sorular:

Türkiye ile Rusya arasında 12.05.2010 tarihinde imzalanan Akkuyu Nükleer Santral Projesi, imzalandığı günden itibaren başta çevreciler olmak üzere Türkiye kamuoyu tarafından endişe ile takip edilmektedir. Özellikle nükleer enerji üretimi ve tüketiminin gelişmiş ülkeler tarafından terk edilerek yenilenebilir doğa dostu enerji üretimine yönelmesine rağmen Türkiye'nin nükleer enerji üretimine yönelmesi kamuoyundaki endişenin oluşmasındaki rolü temel faktördür. Akkuyu Nükleer Santrali inşasında reaktörü taşıyacak betonun çatladığı yönündeki iddialar ve bu iddialar karşısında Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı tarafından kamuoyunu rahatlatacak kapsamlı açıklamanın yapılmaması kamuoyundaki endişeleri artırmaktadır. Akkuyu Nükleer Santralinin insan ve doğa yaşamı açısından oluşturduğu tehdit yanında reaktörleri taşıyan betonların çatlaması karşısında nükleer enerji üretiminin Türkiye'ye sağlayacağı yarardan çok vereceği zararlar nükleer enerji üretimini tekrardan gözden geçirmeye ihtiyacımız olduğu su götürmez bir gerçektir.

Bu Bağlamda;

-Akkuyu Nükleer Santrali'nin Türkiye'ye sağlayacağı yarardan çok zararlar ile gündeme gelerek kamuoyunun kahr ekseriyetinin nükleer santrali istememesi ortadayken Bakanlığınız tarafından nükleer enerji üretimindeki ısrarın nedenleri nelerdir?

-Santralde daha önce de meydana gelen benzeri olaylar göz önüne alınarak, santral projesinden vazgeçilmesi de dahil olmak üzere başka yol ve yöntemler düşünülmekte midir?

-Akkuyu Nükleer Santralinde reaktörü taşıyan betonarmenin birkaç defa çatlaması karşısında Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı tarafından kamuoyunu rahatlatacak kapsamlı bir açıklama yapılmamasının nedenleri nelerdir?

-Santral inşaatında hangi zamanlarda çatlaklar oluşmuştur? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?

-Santralde meydana gelen kazalar nelerdir?

-İnşaat esnasında yapılmış olan risk analizlerinde bu çatlaklar ve göçükler yer almakta mıdır? Önerilen çözüm yolları ne olmuştur?

Cevaplar:

Ülkemizde enerji arz güvenliğinin artırılması için sürdürülebilir, güvenilir ve çevreyle uyumlu enerji kaynaklarının enerji arz portföyümüze dahil edilerek enerjide kaynak çeşitliliğinin artırılması gerekmektedir. Diğer enerji kaynaklarından elektrik üretimi, iklim koşullarına bağlı olarak değişkenlik göstermesi nedeniyle, enerji arz güvenliği için 7 gün 24 saat çalışan nükleer santral gibi baz yük santrallere ihtiyaç duyulmaktadır.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali (NGS) sahasının zemin özellikleri her bir yapı için incelenmiş ve inşaatla kullanılan beton tasarımı mevcut saha koşulları dikkate alınarak yapılmış olup, sahada yapılan inceleme ve denetimlerde bir sorunun olmadığı görülmüştür.

Akkuyu NGS, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının (IAEA) nükleer güvenlik gereklilikleri de dahil olmak üzere ilgili tüm ulusal ve uluslararası mevzuata göre, büyük dışsal etkiler de dikkate alınacak şekilde tasarlanmıştır. Nükleer Düzenleme Kurumu'nun (NDK) denetimlerine ek olarak, teknik destek kuruluşları ve yetkilendirilmiş bağımsız nükleer denetim kuruluşları vasıtasıyla, ulusal ve uluslararası gerekliliklere göre Akkuyu NGS sürekli olarak denetlenmekte olup, Akkuyu NGS projesinden vazgeçilmesini gerektirecek herhangi bir durum gündemde değildir.

Akkuyu NGS Projesine yönelik gerekli açıklamalar, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yapılmaktadır.