



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 1.12.2020

Sayı: 3171

37550

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.11.2020


Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Tarafınıza ilettiğimiz soru önergelerine verilen cevaplarda, cevap yerine;

“Anayasa’nın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazı soru önergelerinizden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır” açıklaması gönderilmektedir.

Sayıştay Başkanlığının 2019 Kamu İdaresi Raporunda, Bakanlıklar adına e-Devlet hizmetlerini yürütmek üzere doğrudan görevlendirilen TÜRKSAT’ın bu görevini ihalesiz olarak hizmet alımı yoluyla bir firmaya devrettiği tespit edilmiştir.

TÜRKSAT’ın Hazineye ait olan hisselerinin tamamı 24 Ocak 2017 tarih ve 2017/9756 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Türkiye Varlık Fonu’na devredilmiştir. Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan da, Türkiye Varlık Fonu’nun Yönetim Kurulu Başkanıdır.

Dolayısıyla TÜRKSAT, Cumhurbaşkanlığının görev alanına girmektedir.

Aşağıda, Sayıştay Başkanlığının Sağlık Bakanlığı 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda TÜRKSAT ile ilgili kısım yer almıştır. Ancak, TÜRKSAT’ın aşağıda tespit edilen uygulamayı diğer Bakanlıklar için de gerçekleştirdiği Sayıştay’ın raporlarına yansımıştır.

Sağlık Bakanlığı 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda, “Bakanlık Tarafından Kamu İhale Kanunu’na Tabi Olmadan Doğrudan TÜRKSAT A.Ş.’den Yapılan Hizmet Alımlarında Bazı Sorunlar Bulunması” başlıklı BULGU 36’da aşağıdaki tespitlere yer verilmiştir:

“Bakanlık tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na tabi olmadan 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu’nun Ek 33’üncü maddesi uyarınca TÜRKSAT A.Ş.’den e-Devlet ile ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında bulunmayan hizmet alımlarının yapılması; bununla birlikte, alınan hizmetlere ilişkin sözleşme ve teknik şartnamenin kapsam ve içeriğinin tam belirlenmemesi, işin maliyetine ilişkin araştırma yapılmaması ve doğrudan TÜRKSAT A.Ş. tarafından verilmesi gereken hizmetin alt yüklenici tarafından yürütülmesi gibi hatalı uygulamalar yapılmıştır.

1

Bakanlığın bilgi ve iletişim teknolojileri alanında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadan 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun Ek 33'üncü maddesi kapsamında TÜRKSAT A.Ş.'den yaptığı hizmet alımlarının incelenmesinde;

- a) TÜRKSAT A.Ş.'den e-Devlet ile ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında olmayan hizmet alımları yapıldığı,
 - b) İstisna kapsamında ihalesiz olarak alınan hizmetin doğrudan TÜRKSAT A.Ş. tarafından verilmesi yerine TÜRKSAT tarafından yapılan yeni bir sözleşmeyle alt yükleniciler tarafından verildiği,
 - c) Alımı yapılan hizmete ilişkin yaklaşık maliyet ya da maliyet belirleme çalışmalarının yapılmadığı,
 - d) Sözleşmenin hazırlanması ve yürütülmesinde bazı sorunların bulunduğu,
 - e) Alımı yapılan hizmete ilişkin hazırlanan teknik şartnamenin hizmetin kapsamını ve içeriğini belirlemede yetersiz olduğu,
- görülmüştür.

Yönetmeliğe göre e-Devlet kapısı, "e-Devlet hizmetlerinin son kullanıcıya farklı erişim kanallarından tek noktadan bütünleşik olarak sunulduğu ortak elektronik platformu" olarak tanımlanmış ve e-Devlet kapısı işletmecisi olarak da TÜRKSAT A.Ş. gösterilmiştir.

Mezkur Kanun maddesi ve Yönetmelik'teki tanımlamalar ile kanun gerekçesi bir bütün olarak ele alındığında, e-Devlet platformundan sağlanan imkanların tüm kamu kurum ve kuruluşlarında hızla kullanılmaya başlanılarak e-Devlet hizmetlerinin kısa sürede yaygınlaştırılabilmesi amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarının bu hizmetleri Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadan "e-Devlet kapısı işletmecisi" TÜRKSAT A.Ş.'den doğrudan temin edebilme imkânının getirilmesi amaçlanmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmadan yapılan ve Kurumun hizmet süreçlerinin e-Devlet hizmeti kapsamında elektronik ortama aktarılmasına ilişkin hizmetlerin doğrudan TÜRKSAT A.Ş. tarafından sunulması gerekmektedir.

Mevcut durumda, yukarıda belirtildiği üzere, 2019 yılı içerisinde sözleşmesi imzalanan veya ödemesi gerçekleştirilen 15 farklı hizmet alımının tamamının doğrudan TÜRKSAT A.Ş. tarafından yapılmadan devredildiği ve alt yüklenici sözleşmeleriyle başka firmalara yaptırıldığı anlaşılmıştır. Kanunda istisna kapsamında alınacak hizmetin TÜRKSAT A.Ş. tarafından doğrudan yapılması öngörüldüğü halde işin alt yüklenicilere yaptırılması hususunda Bakanlığın herhangi bir onayının ya da olurunun da bulunulmadığı görülmüştür.

Alımı yapılan hizmete ilişkin maliyet belirleme çalışmalarının yapılmaması TÜRKSAT A.Ş.'den yapılan alımlarla ilgili dokümanlar incelendiğinde herhangi bir maliyet çalışmasının yapılmadığı görülmüştür.

Yapılan denetimlerde; Bilgi Teknolojileri Danışmanlık ve Destek Hizmeti İş'i'nde TÜRKSAT A.Ş.'nin alt yüklenici firma ile yaptığı Sözleşme'nin 10'uncu maddesinde istihdam edilecek her bir personel unvanı için taban ve tavan ücretlerin belirlendiği tespit edilmiştir.

TÜRKSAT A.Ş. tarafından alt yükleniciye her bir unvan için tavan ücret üzerinden ödeme yapılırken, alt yüklenici tarafından ilgili personele en az taban ücret üzerinden ödeme yapılması öngörülmüştür. Örneğin; bu sözleşme maddesine göre, Kurum tarafından TÜRKSAT A.Ş.'ye "destek personeli" unvanında istihdam edilecek her bir personel için 2019 fiyatlarıyla 12.584,24 TL ödenmekte, bu unvandaki personel için TÜRKSAT A.Ş. alt yüklenici firmaya 10.249,47 TL ödemekte, alt yüklenici firma ise söz konusu personele asgari 3.758,05 TL ve azami 10.249,47 TL arasında kendi belirlediği tutarı ödeyebilmektedir. Kurum tarafından ödeme öncesi bordro ve banka ekstrelerinin kontrolü de yapılmadığı için nihai olarak çalıştırılan personelin ücreti bilinmemektedir.

Yukarıda yer alan tespitler doğrultusunda;

- 1- Hangi Bakanlıklarımızın, TÜRKSAT tarafından e-Devlet hizmetleri kapsamında doğrudan gerçekleştirmesi gereken hizmetleri, ihalesiz olarak alt yükleniciye devredilmiştir?
- 2- "4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmadan yapılan ve Kurumun hizmet süreçlerinin e-Devlet hizmeti kapsamında elektronik ortama aktarılmasına ilişkin hizmetlerin doğrudan TÜRKSAT A.Ş. tarafından sunulması gerekmekte" iken, TÜRKSAT tarafından yapılan yeni bir sözleşme ile bu hizmetin alt yüklenicilere devredilmesinin gerekçesi nedir?
- 3- TÜRKSAT tarafından yapılan hizmet alımında Bakan ve Bakanlığın onayı neden aranmamıştır? Bakanın onayı olmamasına rağmen, hizmet alımı konusunda taşeron firma kullanmak konusunda ısrarcı olunmasının nedeni nedir?
- 4- TÜRKSAT, Kurum tarafından "doğrudan sunulması gereken" hangi hizmetleri ihalesiz olarak yükleniciye yaptırmıştır?
- 5- TÜRKSAT, kendisi yapması gereken hizmetleri devrettiği firmayı hangi kriterlere göre belirlemiştir?
- 6- TÜRKSAT, ihalesiz olarak hizmet alımı yaptığı firmaya ne kadar ödeme yapmıştır?
- 7- Sayıştay Raporunda; "TÜRKSAT A.Ş. tarafından alt yükleniciye her bir unvan için tavan ücret üzerinden ödeme yapılırken, alt yüklenici tarafından ilgili personele en az taban ücret üzerinden ödeme yapılması öngörülmüştür. Kurum tarafından ödeme öncesi bordro ve banka ekstrelerinin kontrolü de yapılmadığı için nihai olarak çalıştırılan personelin ücreti bilinmemektedir" yer alan tespit doğrultusunda;
 - TÜRKSAT tarafından personele yapılan ücret ödemeleri için bordro ve banka ekstrelerinin kontrolü neden yaptırılmamıştır?
 - Sayıştay'ın, "TÜRKSAT A.Ş. tarafından alt yükleniciye her bir unvan için tavan ücret üzerinden ödeme yapılırken, alt yüklenici tarafından ilgili personele en az taban ücret üzerinden ödeme yapılmaktadır" tespiti doğrultusunda, taban ve tavan ücret arasında oluşan tutar farkı ne kadardır? Bu fark, alt yüklenici firmanın kasasında mı kalmaktadır? TÜRKSAT ve yüklenici firma arasında mı paylaşılmaktadır?
- 8- Tarafınız, TÜRKSAT yönetimini Bakan onayı olmayan ve kanuna dayanmayan bu hizmet alımı konusunda uyarılmış mıdır?
- 9- TÜRKSAT tarafından kanuna ve yönetmeliğe aykırı olarak yapılan bu hizmet alımından dolayı Bakanlıklar onayları olmayan işlemlerden dolayı sorumluluk ve yükümlülük taşımakta mıdır?