



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 169618
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

7/33071 7 Gk 12
7/37296
7/34955 Gk 26
7/36526-36571 Gk 47
7/36683-36684 Gk 50
7/36690
7/36824 Gk 51
7/37350-37353 Gk 61
7/37495-37496 Gk 65
27 Ocak 2021
7/37601 Gk 7
7/37721
7/37724
.../.../2021
7/37846-37847
7/37849-37850
7/37936-37942
7/38097-38098
7/38097-38098
7/38375-38380
7/38520-38523
7/38673-3869
7/38702
7/38781
7/38975
7/38979
Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (8 Adet, 8 Sayfa)
- Cevap Yazısı (79 Adet, 129 Sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ZEYNEL ÖZEN'İN
TBMM 7/38093 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde hâlihazırda 1 hidroelektrik santral, 3 maden işletmesi ve 1 taşocağı faaliyet göstermektedir. Bu işletmelerin yanı sıra Nurhak'ta verimli arazilerin olduğu beş köyün ortasına bir maden ocağı daha kurulmak istenmektedir. Maden sahası olan Pınarbaşı ilçesi ile Barış mahallelerinin ormandan ve meralardan oluşan yaşam alanları tamamen maden sahalarına dönüşerek, bölgede doğanın dengesi bozulacak ve halk geçim sıkıntısı yaşayacaktır.

Bu maden ocağının da icraata geçmesi halinde ilçe genelinde kalan tüm ormanları da kesilecek, meraların, tarım arazilerinin ve bölgenin en önemli geçim kaynağını olan hayvansal üretim yok olacaktır. Ayrıca bu alan içerisinde son yıllarda keşfedilen endemik bir bitki türü olan ters laleler ve nesli tükenmekte olan Türk semenderinin de yaşam alanı yok olacaktır. Nurhak'ta yoğun miktarda bulunan maden ocakları ve HES'ler artık ilçeyi yaşanamaz bir hale getirmiştir.

Mevzuatın aksine yanlış bilgilendirmelerle 'ÇED gerekli değildir' kararı ile ruhsat alınması ise ciddi soru işaretlerine neden olmuştur. Maden ocağının proje sahibi, aynı bölgede aynı proje kapsamında farklı ruhsat numaraları ile ayrı ayrı ÇED süreçleri işleterek bütüncül çevresel etki değerlendirilmesi yapılmasını engellediğine dair iddialar söz konusudur. Bu durum, ÇED yönetmeliğinin 25. maddesinde yer alan, tek ÇED süreci işletme zorunluluğunu açıkça ihlal etmektedir.

Bu Kapsamda;

1. Kahramanmaraş'ta Nurhak başta olmak üzere özellikle Alevilerin yaşadığı yerlere yoğun Maden Ocakları ve HES'ler yapılmasının amacı nedir?
2. Maden Ocaklarının kontrolsüz bir şekilde özellikle bir bölgede bu kadar yoğun oranlarda inşa edilmesinin doğaya vereceği zarar neden dikkat alınmamaktadır?
3. Bölgede hayvancılık yapan halkın temel geçim kaynakları için olmazsa olmaz olan meraların yok edilmesi ile ilçe halkının yaşayacağı geçim sıkıntısının telafisi olacak mıdır?
4. Maden ocağının inşası için gerekli ÇED raporlarının şaibelerine dair herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
5. Yanlış bilgilendirmeler sonucu "ÇED raporu gerekli değildir" kararının çıkmasını sağlayan yetkililer ve sorumlular kimlerdir? Ve bu kişiler hakkında bir soruşturma açılacak mıdır?

CEVAPLAR

Söz konusu madencilik projelerinin planlaması Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca (Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü), HES projelerinin planlaması da Tarım ve Orman Bakanlığı'nca (DSİ Genel Müdürlüğü) gerçekleştirilmektedir.

Maden Ruhsat alanı içerisinde çalışılacak alanın büyüklüğüne göre ÇED Yönetmeliğinin Ek-1 veya Ek-2 Listesinde değerlendirilerek ÇED prosedürü uygulanmaktadır. Gerek Bakanlığımızda gerekse Valiliklerce yürütülen ÇED çalışmalarında bölgede çalışan etki alanında bulunan tüm ocaklar ile birlikte kümülatif etki değerlendirilmesi yapılmaktadır. Maden ocağının çevresel etkileri, alınacak önlemler ve etki alanında bulunan diğer faaliyetlerde dikkate alınarak ÇED inceleme ve değerlendirme süreci tamamlanmaktadır.

ÇED Yönetmeliğinin Ek-1 listesinde yer alan maden ocaklarına "ÇED Olumlu" veya "ÇED Olumsuz" kararı, Ek-2 listesinde yer alan maden ocaklarına ise Valiliklerce "ÇED Gerekli Değildir" veya "ÇED Gereklidir" kararı verilmektedir. Valiliklerce verilen "ÇED Gereklidir" kararı projenin çevresel etkileri ve alınan önlemler yeterli görülmediğinde ve kümülatif etkilerin çevreye ve bölgeye baskı yaratacağı durumlarda verilmektedir.

ÇED süreçlerinde proje alanı ve etki alanının mülkiyet durumu incelenmektedir. Ek-1 ÇED süreçlerinde İl Tarım ve Orman Müdürlüklerinin görüşü alınmakta, Ek-2 süreçlerinde ise gerekli olan durumlarda (proje alanı ve etki alanında tarım ve mera alanları olması durumunda) İl Tarım ve Orman Müdürlüklerinin görüşü alınmaktadır.

ÇED Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülen ÇED süreçleri sonucunda alınan ÇED kararları ve bu kararlara esas hazırlanmış olan ÇED Raporları (Ek-1 süreci) ve Proje Tanıtım Dosyaları (Ek-2 süreci) Bakanlığımız ve Valiliklerimiz web sitelerinde yayınlanmakta olup, tamamen şeffaf bir süreç yürütülmektedir.