

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 25.12.2020

Alpay Arınç -
Mersin Milletvekili

Sayıştay Raporlarının yayınlanması sonrası Mersin Valiliği'nin raporu incelendiğinde, Sayıştay uzmanlarınca bazı ihale veriş şekilleri ve şirketlerin yeterlilik belgelerinin incelenmemesi konusunda Valiliği uyardığı ortaya çıkmıştır.

Sayıştay, hazırladığı raporunda 2019 yılına ait 16 tane bulguya işaret etmiş; 2018 yılına ait de uyarıda bulunduğu 6 konu başlığının yerine getirilmediğinin altını çizmiştir.

Raporda; doğrudan Temin Usulü ile Gerçekleştirilen Alımlarda Yasaklılık Kontrolünün Yapılmaması 04.01.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesi kapsamında doğrudan temin usulüyle gerçekleştirilen alımların incelemesinde, mal ve hizmet alımı yapılan kişilerle ilgili olarak Kamu İhale Kurumunun internet sayfasından yasaklı olup olmadığına ilişkin kontrolün yapılmadığı görülmüştür.

Sayıştay Raporundaki bulgulardan bir tanesi de "Anahtar Teslim Yapım İşlerinde İstisnai Olarak Uygulanması Gereken İş Artışlarının Rutin Hale Gelmesi" başlığı altında açıklanmıştır. Bu başlık altında Sayıştay "Yapım işlerinin incelenmesinde, anahtar teslim yapım işi ihalelerinde, istisnai nitelikte olması gereken iş artışları ve buna bağlı olarak gerçekleştirilen süre uzatımlarının olağan hale geldiği görülmüştür" denilmiştir. Sayıştay bu başlık sonunda Valilikle ilgili olarak; "Uygulama projelerinin ihale öncesinde yeterli ve güvenilir etütlere dayandırılarak her türlü ayrıntıyı gösterip, uygulama sırasında herhangi bir değişikliğe maruz bırakmayacak şekilde hazırlanması ve iş artışlarının öngörülemez durumlarda, istisnai olarak kullanılması gerekmektedir." Diyerek, Valiliğin buna ve ilgili kanun ve mevzuat maddelerine uygun davranmadığının altını çizmiştir.

Ben de Mersin Milletvekili olarak 21 Aralık 2020 tarihinde sosyal medya hesabımdan Sayıştay'ın Belgelerini paylaşarak konuyla ilgili olarak eleştirilerimi dile getirdim.

Mersin Valiliği konuya uygun, şeffaf açıklama yapmak ve ihalelerle ilgili ayrıntılı bilgi göndermek yerine tarafımı hedef alan, hakarete varan içi boş bir açıklama yapmayı tercih etmiştir.

Bu davranış devlet adabı ve bürokratik teamüllere uygun değildir.

Valinin, teknik olarak yetersiz olduğunun bu vesileyle ortaya çıkması da Mersin Milletvekili olarak bizleri rahatsız etmiştir. Mersin, siyaset dışında kalan, objektif, devlet adabına uygun valiler tarafından idare edilmeyi hak etmektedir. Valilik; hiçbir parti ayrımı gözetmeksizin bütün Mersinlilere eşit mesafede olmalı ve devlet gelenekleri ile hukuka uygun davranmalıdır.

34784

Bu bağlamda;

1 – Mersin Valiliği Sayıştay Raporlarından neden rahatsızlık duymaktadır? Valilik, eğer şeffaf ve doğru yönetiliyorsa gereken açıklamaları yapmak yerine neden seçilmiş milletvekillerine hakaret ederek laf yetiştirmektedir?

2 - Bir Valinin görevi, Milletin Vekiline bilgi vermek yerine hakaret etmek midir? Bu konuda adli ve idari işlem yapmayı düşünmekte misiniz?

3 – Vali, neden vali gibi değil de iktidar partisi il başkanı gibi davranmaktadır?

4 – Mersin Valiliği, Sayıştay Raporlarında da belirtildiği gibi; Yapım işlerinin incelenmesinde, alt yüklenici çalıştırılmasına onay verilen ihalelerde alt yüklenici yasaklılık sorgulamalarını neden yapmamaktadır?

5 – Sayıştay, yaptığı incelemede Yapım işlerinin incelenmesinde, anahtar teslim yapım işi ihalelerinde, istisnai nitelikte olması gereken iş artışları ve buna bağlı olarak gerçekleştirilen süre uzatımlarının olağan hale geldiğinin görüldüğünü belirtmiştir. 21 Haziran 2017 tarihinden bu yana geçen sürede; Mersin Valiliği kaç tane doğrudan temin yapmıştır? Bunlar nelerdir? Hangi şirketlere ne kadar doğrudan temin ücreti ödemiştir.

6 – Mersin Valiliği, 1.5 milyon liraya yakın temsil ve tanıtma giderini nereye harcamıştır? Bu tanıtım ihaleleri ne şekilde yapılmıştır? Hangi firmalar bunları ne kadar ücret ile yapmıştır? Bu tanıtımlar nelerdir?