



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/35117

G.K.28

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 38065

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/35117)

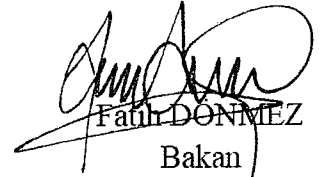
13.10.2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.10.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.728965 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ensar AYTEKİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/35117 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: Önerge Cevabı (1 sayfa)





**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ENSAR
AYTEKİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE
CEVAPLARI**

DÖNEM
27/4

ESAS NO
7/35117

Sorular:

Balıkesir ili sık sık çevre katliamları, kirlilik ve doğal alanların tahribatı ile gündeme gelmektedir. Doğası eşsiz olan bu kente her gün yeni bir darbe vurulmakta. Son günlerde bunun bir örneği ise Balya ilçesi Koyuneri köyünde yaşanmaktadır. Balıkesir’de daha önce de Gönen ilçesinde benzer bir suça imza atan Metehan Madencilik Har. Tic. Ltd. Şti. unvanlı firma bu kez Koyuneri köyünde atıkları usulsüzce dere yataklarına boşaltmaktadır. Köylülerin sulama yaptığı dere alanlarını katleden şirket, köylünün ekin ekip biçemez hale gelmesinin de sorumlusudur. Defalarca yetkililere iletilmesine rağmen hala aynı suçun işleniyor olması ise kamuoyunda tepkiye neden olmaktadır. Daha vahim iddia ise şudur: Şirket zor alım yoluyla köylülerin tarım alanlarına el koymaya çalışmaktadır. Köylülerin haklı şikâyetlerinin önüne bu şekilde geçmeye çalışan bu şirket inatla suç işlemeye devam etmektedir. Su ve ekim alanlarına kasten atıkları dökerek kullanılamaz hale getiren bu şirket hakkında işlem yapılarak çalışmalarının durdurulması gerekliliği ortadadır. Bu bağlamda;

- Koyuneri köylüsünün söz konusu şirketi şikâyetleri doğrultusunda başlatılan işlem var mıdır?
- Söz konusu şirket hakkında ruhsat dışı çalışma yapma iddiası doğru mudur? Bu konuda yapılan bir inceleme bulunmakta mıdır?
- Şirket hakkında çevreyi kasten kirlileme suçundan başlatılan işlem bulunmakta mıdır?
- Söz konusu şirketin ruhsatı var mıdır? Ruhsatta belirtilen kriterler nelerdir?
- Köylünün tarım alanlarına el konulduğu iddiası doğru mudur?
- Köylünün mağduriyetinin giderilmesi için başlatılan bir çalışma var mıdır?

Cevaplar:

Söz konusu şikâyetler ile ilgili olarak mahallinde yapılan incelemede; sahada kömür üretimi neticesinde çıkan pasanın Çatak deresi kenarında depolandığı, bir kısım pasanın yağan yağmurlar ve yığının basıncıyla dereye doğru aktığı tespit edilmiş olup, Maden Kanunu’nun 7’nci maddesi kapsamında idari para cezası uygulanmış ve Çatak deresine döküm faaliyetlerine izin verilmemesi yönünde Balıkesir Valiliğine de yazılı bildirim yapılmıştır.

Mahallinde yapılan tetkikler neticesinde ruhsat dışında herhangi bir faaliyette bulunmadığı görülmüştür.

Çevre kirliliği ile ilgili hususlar ÇED Yönetmeliği kapsamında olduğundan bu hususta Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan bilgi alınmalıdır.

Balıkesir ili, Gönen ilçesi hudutları dahilinde bulunan Sicil:20061545 sayılı IV. Grup işletme ruhsatlı sahanın ruhsatı 08/10/2015 tarihinden itibaren 10 (on) yıl süre ile verilmiştir.

Sicil:20061545 sayılı IV. Grup işletme ruhsatlı sahanın mahallinde yapılan tetkikler neticesinde; söz konusu alanlar için orman izinleri ve tapulu araziler için kira sözleşmelerinin olduğu tespit edilmiş ve ayrıca tarım arazileri ile ilgili olarak kamu yararı kararı ve kamulaştırma talebinin bulunmadığı görülmüştür.

Yine bahse konu sahada gerçekleştirilen tetkikler neticesinde ruhsat alanı dışında faaliyet yürütüldüğüne dair herhangi bir tespit yapılmamıştır. Ayrıca söz konusu ruhsat sahası denetim programına alınmış olup tekrar gerekli tetkikler yapılacaktır.