



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 08 Aralık 2020

Sayı : 26700

38173~

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Karayolları Genel Müdürlüğünün 2019 yılı mali işlemlerinin denetimi ile ilgili olarak Sayıştay tarafından düzenlenen "Karayolları Genel Müdürlüğü 2019 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporunun 72. sahifesinde yer alan "İhaleye Esas Projeler Arasında Yer Almayan Yaklaşık Maliyet Hesabında da Dikkate Alınmayan İşlerin Herhangi Bir Onay Olmaksızın Yüklenici Tarafından Yapılması ve Bedelinin Ödenmesi" başlıklı 17 numaralı bulgu ile ilgili aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn Adil KARAIŞMAİLOĞLU tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.

02.012.2020


Mehmet Bekaroğlu

İstanbul Milletvekili

- 1- Söz konusu işin 4734 sayılı Kanun'un 21/b maddesine göre pazarlık usulü ile ihale edilmesinin nedeni nedir?
- 2- İhale dokümanlarının 4734 sayılı Kanun'a aykırı olarak, isteklilere satıldığı iddiası doğru mudur?
- 3- İsteklilere satılan ihale dokümanları arasında neden herhangi bir projeye yer verilmemiştir?
- 4- İdarenin ihale birimi görevlilerince Güzergah Boykesiti proje paftasının, doküman satın almak isteyen isteklilere elden gösterildiği ve talep edenlere verildiği iddiası doğru mudur?
- 5- Güzergah Boykesiti proje paftasına ait dokümanın para karşılığı isteklilere gösterildiği veya satıldığı doğru mudur?
- 6- Güzergah Boykesiti proje paftasına göre "Dolguya gelen her cins ve klastaki kazı malzemesinin sulanması ve sıkıştırılması" iş kaleminin metrajının yaklaşık maliyette 21.041 m3 olarak belirlendiği, bu paftada işin bünyesinde yaptırılan kavşak ve bağlantı yollarının görünmediği, doğru mudur?
- 7- Ovit Tüneli çıkış kavşağı taslak plan ve profilleri 2014 yılında, giriş kavşağı taslak plan ve profilleri 08.03.2016 tarihinde, yani ihaleden önce Genel Müdürlük tarafından onaylanmış bulunduğu, ancak, bu projelerin ihale dokümanının bir parçası olmadığı gibi doküman alan isteklilere gösterilen veya verilen projelerden de olmadığı iddiası doğru mudur?
- 8- İşin devamı sırasında herhangi bir olur veya onay olmaksızın kavşak ve bağlantı yollarının yapılmış ve bunlara ilişkin "Dolguya gelen her cins ve klastaki kazı

malzemesinin sulanması ve sıkıştırılması" iş kaleminin yüklenicinin teklif fiyatından ödenmiş olmasının nedeni nedir?

- 9- Yaklaşık maliyette "Dolguya gelen her cins ve klastaki kazı malzemesinin sulanması ve sıkıştırılması" iş kaleminin miktarının Güzergah Boykesiti proje paftası esas alınarak 21.041 m³ hesaplandığı, bu iş kaleminin yaklaşık maliyetteki birim fiyatı 0,93 TL' olmasına karşın; yüklenicinin bu iş kalemi için 40,00 TL (yaklaşık maliyetin 43 katı); diğer isteklilerin 3,00 TL, 2,00 TL ve 1,60 TL teklif vermiş bulundukları tespiti doğru mudur? İhale yetkilileri ihale esnasında bu farklılığı neden irdilememişlerdir?
- 10-KöprülÜ kavşak imalatı ile ilgili yükleniciye tekrar olur ve onay verilmesine neden gerek görülmemiştir? Bu kararı hangi görev ve düzeydeki yetkili almıştır?
- 11-Ovit Tüneli giriş ve çıkış kavşaklarına ait olan ve herhangi bir onay olmadan yüklenici tarafından yapılan yaklaşık maliyette bedeli 19.568,00 TL olarak belirlenen iş kalemi için yaklaşık 17.000.000,00 TL ödeme yapılmış olmasının nedeni nedir?
- 12-Sayıştay Denetim Raporunda yer alan "Dolguya gelen her cins ve klastaki kazı malzemesinin sulanması ve sıkıştırılması" iş kaleminin gerçekleşen miktarı İdarenin hesabından neden 21 kat fazladır. Bu durumda, yüklenicinin bu iş kalemi için yaklaşık maliyete esas birim fiyattan 43 kat yüksek teklif vermiş olması, İdareden daha isabetli bir yaklaşımla, söz konusu iş kaleminin işin yapımı sırasında çok yüksek miktarda artacağını öngördüğünü göstermektedir" şeklindeki tespit hakkında ne düşünüyorsunuz?
- 13-Söz ihale ve ödeme işlemini gerçekleştiren her kademedeki yönetici ve uygulamacılar hakkında soruşturma açtırmayı düşünüyor musunuz?