



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 19553
Tarih : 22.06.2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 22/06/2022 16:31
Sayı: E-120.10-1037096



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2019 ve 2020 yıllarına ait Sayıştay Denetim Raporları incelendiğinde kurumun zarar ettiği görülmektedir. Kurumun uğradığı zararların, nedenlerinin ve sorumlularının belirlenmesi ve kurumun tekrar kamu yararına çalışması için yapılabileceklerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili



GEREKÇE

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyon Toplantısında Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2019 ve 2020 yılına ait hesap ve işlemleri görüşülmüştür.

Kuruma ait Sayıştay Raporu'nda yer alan bulgulardan şöyledir:

1. Havalimanı Ücret Tarifeleri uyarınca hizmet gereği bulunan havayolu kuruluşları ve yer hizmet kuruluşlarının faaliyette bulundukları arazi ve açık alanlar, hangar, sundurma, konteyner ve binalardan tarifede belirtilen ücretlerin alınması gerekmektedir. Yapılan incelemede belirtilen tarife kapsamında ücretlendirilmesi gereken arazi, bina ve benzeri nitelikteki 439 adet alan karşılığında tarifede belirtilen ücretlerin uygulanmadığı, daha düşük tutarlarda kira bedeli alındığı tespit edilmiştir. Bu uygulamaya dayanak oluşturacak bir karar veya düzenlemeye rastlanılmamış olup yapılan şifahi görüşmelerde bu uygulamanın 15 yılı aşkın süredir devam ettiği anlaşılmıştır. Tarife dışına çıkarılan 439 adet arazi ve kapalı alan karşılığında 2019 yılında 2020 yılında 112 milyon TL kira alınmış olup, bu tutarın Havalimanı Ücret tarifelerindeki karşılığı 187,4 milyon TL ye tekabül etmektedir. Tarife dışı bırakma uygulaması dolayısıyla Kuruluşun uğradığı gelir kaybı 2019 yılında 70,7 milyon TL, 2020 yılında 75,4 milyon TL olmuştur. 2021 yılında oluşacak gelir kaybı ise 75,4 milyon TL'dir.
2. Havalimanlarında Gerçek ve Tüzel Kişilere Tahsisli Aynı Nitelikteki Ticari Mahallerden Alınan Kira Gelirlerinin Yüksek Oranda Farklılık Göstermesi

Aynı havalimanında aynı nitelikteki ticari mahaller arasındaki kira farklılıklarına ilişkin örneklerle aşağıda yer verilmektedir.

Tablo 1 : Kira Farklılıkları Tablosu

Havalimanı	Ticari Mahallin Niteliği	En Düşük Kira	En Yüksek Kira	Cinsi
Adana	Reklam	2.372,91	9.204,99	m2/TL/Yıl
Diyarbakır	Reklam	306,00	1.110,00	m2/Euro/Yıl
Diyarbakır	Reklam	2.123,98	7.100,00	m2/TL/Yıl
Kayseri	Reklam	1.248,13	7.579,00	m2/TL/Yıl
Adana	Rent A Car	1.127,50	4.500,00	m2/TL/Ay
Gaziantep	Kafeterya	140,43	709,68	m2/TL/Ay
Hatay	Kafeterya	17,84	82,49	m2/TL/Ay
Antalya	Arazi	9,00	47,63	m2/TL/Ay
Trabzon	Arazi	7,71	24,22	M2/TL/Ay

Toplamda belirli bir süreyi aşmış bulunan kira sözleşmelerinin sonlandırılması ve 5 ila 10 yıllık sözleşme süresi belirlenerek yeni ihale yapılması, genel ve mahallî havaalanı trafiğindeki gelişmelerin Kuruluşun kira gelirlerine yansıtılma süreci de dinamizm kazanacaktır.

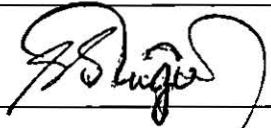
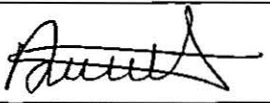
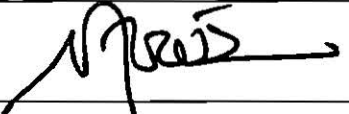
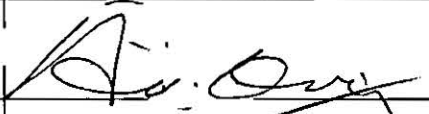
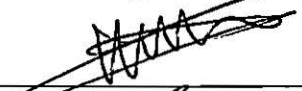
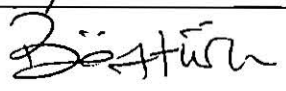
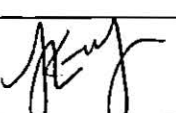
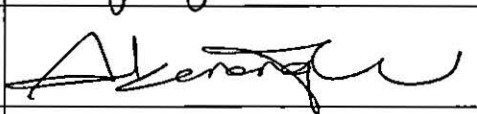
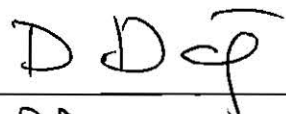
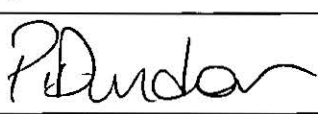
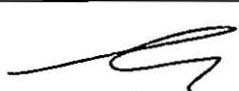
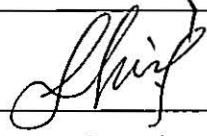
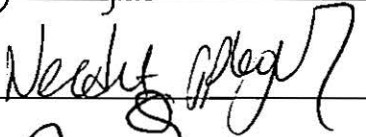
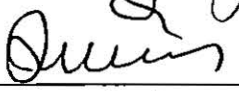
3. Havalimanlarında Gerçek Ve Tüzel Kişilere Tahsisli Ticari Hacimlerin Yıllık Kira Artışlarına İlişkin Yönetim Kurulu Kararları Ve İlgili Yönerge İle Sözleşmelerde Yer



Alan Hükümlerin Belirsizlik Taşınması Sebebiyle Birçok Kiracıya Kira Artışı Yapılmaması,

4. Uçakta Satış Mağazası İhalesinde Gerçekleşen Ciro Payı Oranlarının Sonradan Değiştirilmesi ve Satış Primlerinin Cirodan Düşülmesi. Yüklenicinin kurması gereken satış düzeni dikkate alındığında 1 yıllık süre ile ihaleye çıkılması istekliler için cazip olmayacaksa da işin niteliğine uygun bir sürenin ihale dokümanında belirtilmesi ve isteklilere eşit muamelenin temini açısından bu süreye riayet edilmesi gerekli görülmektedir.
5. Kuruluş'un görevde yükselme yönetmeliği çerçevesinde gerçekleştirilen atamalar üzerinde yapılan incelemelerde; 09.02.2015 tarih ve 29262 sayılı Resmî Gazete 'de yayınlanan "Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" uyarınca yıl içinde yapılan 2 adet sınavda, memur, mühendis, şehir plancı, tekniker, teknisyen vb. pozisyonlara atama yapıldığı görülmüştür.
6. Ar-Ge Ürünlerinin Yeterince Endüstrileştirilememesi
7. Kuruluşun Uluslararası Standart Ve Kalitede Sunduğu Seyrüsefer Hizmetlerine Mukabil, Eurocontrol'den Yeterince Pay Alamaması.
8. Avukatlık Vekalet Ücretinin Hatalı Dağıtılması ve Artakalan Tutarın Kuruluş Bütçesine Gelir Kaydedilmemesi
9. Süresi Dolan Teminat Mektupları ile Teminat Mektubuna Konu Olan Yükümlülüğün Yerine Getirildiği İş ve İşlemlere İlişkin Teminat Mektuplarının İlgilisine İade Edilmemesi

Yukarıda maddeler halinde sayılan hususlar Sayıştay raporları ile tespit edilmiş, akıbeti takip edilmesi gereken hususlardır. Kurumun uğradığı zararların, nedenlerinin ve sorumlularının belirlenmesi ve kurumun tekrar kamu yararına çalışması için yapılabileceklerin belirlenmesi amacıyla bir araştırma komisyonu kurulması elzemdir.

1	MAHMUT TOĞRUL	GAZİANTEP	
2			
3	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	
4	MEHMET RUŞTU TIRYAKI	BATMAN	
5	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	
6	ABDULLAH KOCU	AZERİ	
7	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	
8	RIDVAN TURAN	MERSİN	
9	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	
10	OYA ERSOY	İSTANBUL	
11	ALİ KENANOĞLU	İSTANBUL	
12	DERSİM DAĞ	DİYARBAKIR	
13	SAİT DEDE	HAKKARİ	
14	PERO DUNDAR	MARDİN	
15	SIDIK TAŞ	SİİRT	
16	HÜSEYİN KAÇMAZ	ŞIRNAK	
17	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	
18	MUAZZEZ ORHAN IŞIK	VAN	
19	ZÜLEYHA GÜLÜM	İSTANBUL	
20	TAYİP TEMEL	VAN	