



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanı
Sayı : 18109
Tarih : 15.04.2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 15/04/2022 16:28
Sayı: E-120.10-1001625



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2017 yılından beri Sayıştay tarafından Denetim Raporu hazırlanmayan Mardin Artuklu Belediyesi'nin 2021 yılı faaliyetlerinin mali denetimini yapmak üzere, belediye meclisi kararıyla kurulan meclis denetim komisyonu, Belediye Başkanı Abdulkadir Tutaşı tarafından çeşitli yollarla işlevsiz kılınmaya çalışılmış ancak denetim komisyonu çalışmalarını neticelendirmiştir. Denetim komisyonunun hazırladığı raporda birçok yolsuzluk ve usulsüzlük açıkça tespit edilmiştir. Artuklu Belediyesi'ndeki yolsuzluk ve usulsüzlüklerin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98'nci, İçtüzüğü'nün 104'ncü ve 105'nci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

GEREKÇE

Artuklu Belediyesi'nin 2021 yılı faaliyetlerini incelemek üzere kurulan Denetim Komisyonu tarafından 31.03.2022 tarihinde hazırlanan ve oylanarak kesinleşen raporda çok sayıda yolsuzluk ve usulsüzlük tespit edilmiştir. Usulsüzlüklerin sıralandığı raporda, Belediye'nin Kamu İhale Kanunu'nda belirtilen ve doğrudan temin yoluyla gerçekleştirilen alımlara ilişkin belirlenen yüzde 10'luk sınırı aşarak yaklaşık yüzde 14 seviyesinde 16.556.529,41 TL'lik doğrudan temin yoluyla alımlar gerçekleştirdiği belirtilmiştir. Kanunda yüzde 10'luk sınırın aşılabileceği yegâne durum olarak Kamu İhale Kurumu'ndan uygunluk görüşü alınması gerektiği belirtirken Artuklu Belediyesi tarafından ilgili kurumdan herhangi bir görüş alınmamıştır.

15.10.2021 tarihinde Mardin ili Artuklu ilçesi sit alanı içerisinde muhtelif mahallelerde bulunan istinat duvarları yapım işinin onay belgesinde yaklaşık maliyet tutarı bütçe tertibi ve fiyat farkı ödenip ödenmeyeceği belirtilmemiştir. Maliyeti 705.000,00 TL olarak belirlenen ve "davetiye usulü" ile gerçekleştirilen ihale için raporda "(...) iki firma teklif vermiştir. Yerinde yapılan incelemede ise metrajların uygulanan iş metrajından yüksek yazıldığı ve yıkılan istinat duvarından kalan taşların da yeni yapılan istinat duvarlarında kullanıldığı tespit edilmiştir. İlgili ihale şirketlere özel olarak çıkarılmış ve yaklaşık maliyet tutarı belirtilmeden ihale yapılmıştır. Yapılan ihale usulsüz yapılmıştır." denilmektedir.



Raporda, birçok mal alımı ve hizmet alımı süreçlerinde piyasa araştırma tutanağının hazırlanmamasına, ihalelere giren kimi firmaların gerekli olan evraklarda eksiklikleri olmasına, hak ediş raporlarının bulunmamasına ve yetkili belediye personellerinin imzalarının olmamasına rağmen firmalara ödemelerin eksiksiz bir şekilde yapıldığı da belirtilmiştir.

19.10.2021 tarihinde ödenen temsil ağırlama yemek bedeline ait onay belgesinin açıklama kısmına, iş ile ilgisi bulunmayan “beton asfalt yol yapımı, kilit parke çalışması ve kaldırım yapımı” yazılmıştır. Denetim komisyonunun raporunda belirttiği üzere “temsil ağırlama adına yapılan ödemenin açıklamasında yazılan parke taşı vb. işlerin gösterilmesi kanunen suçtur.”

Raporda, sözleşme bedeli 21.080.962,60 TL olan Mardin ili Artuklu ilçesi muhtelif mahallelerde yol yapım işini üstlenen ve AKP’li Midyat Belediye Başkanı Veysi Şahin’in sahibi olduğu yüklenici firma Şahinler İnş. Mad. San. Tic. A.Ş.’ye yapılan hak ediş ödemelerinin yetkili teknik personellerin imzaları olmadan yapıldığı vurgulanmıştır. Ayrıca, “aynı ihaleye ait birinci hak edişin atasman defteri incelendiğinde yapılan kutu menfez köprüünün nereye yapıldığına dair bilgi verilmemiştir.” denilmektedir. Ödemeleri yetkili personellerin imzası olmamasına rağmen eksiksiz bir şekilde yapılan menfez köprüünün nereye yapıldığına, yapılıp yapılmadığına dair bir evrak, belediye kayıtlarında bulunamamıştır.

Fen İşleri Müdürlüğü tarafından gönderilen mıcır kantar fişleri incelendiğinde, kimi kantar fişinde gideceği yer yazılmamışken gönderilen birçok mıcır kantar fişleri ise bazı meclis üyelerine gönderildiğini göstermektedir.

Denetim Komisyonu’nun bir diğer mühim belirlemesi ise kimi belediye meclis üyelerinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 28. maddesinde belirtilen “meclis üyeleri görevleri süresince ve görevlerinin sona ermesinden itibaren bir yıl süreyle, belediye ve bağlı kuruluşlarına karşı doğrudan veya dolaylı olarak taahhüde giremez, komisyonculuk ve temsilcilik yapamaz.” hükmünü açık bir şekilde hiçe saydıklarıdır.

Tüm bunlardan hareketle,

Mardin Artuklu Belediyesi’ndeki yolsuzlukların, usulsüzlüklerin ve Belediye Başkanı Abdülkadir Tutaşı’nın denetim komisyonunun çalışmalarını engelleme girişimlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılması elzemdir.



1	FATMA KURTULAN	MERSİN	
2	ZÜLEYHA GÜLÜM	İSTANBUL	
3	MUSA PİROĞLU	İSTANBUL	
4	SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ	İZMİR	
5	DERSİM DAĞ	DİYARBAKIR	
6	MURAT SARISAÇ	VAN	
7	SAİT DEDE	HAKKARİ	
8	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	
9	HİŞYAR ÖZSOY	DİYARBAKIR	
10	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	
11	OYA ERSOY	İSTANBUL	
12	ŞEVİN COŞKUN	MUŞ	
14	DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR	AĞRI	
15	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	
16	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	
17	FELEKNAS UCA	BATMAN	
18	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	
19	NUSRETTİN MAÇIN	ŞANLIURFA	
20	İMAM TAŞÇIER	DİYARBAKIR	