



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

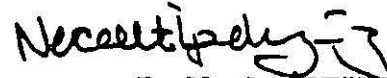
Sayı : 12193
Tarih : 03.03.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sağlık çalışanlarının süregelen sorunlarına dair farkındalık yaratmak için başlattıkları iş bırakma, eylem ve etkinliklere yönelik Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü genelge yayınlamıştır. 25.02.2022 tarihinde yayınlanan E-49635782/929 nolu genelgede aşağıdaki ifade geçmektedir:

“...sağlık çalışanlarının üstelik küresel salgın döneminde sağlık kamu hizmetini, görevini terk ederek veya başka suretle hukuka aykırı şekilde aksatması sonucunu doğuran her türlü davranışının disiplin mevzuatı içerisinde değerlendirilmesi gerekmektedir.”

Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğünün E-49635782/929 nolu genelgesi iç hukuk, uluslararası sözleşmeler ve emsal kararlara aykırı ve açıkça hak ihlali yaratabilecek ifadeler içermektedir. Sağlık çalışanlarının sorunlarını incelemek ve genelgeden sonra doğabilecek hak ihlallerini oluşmadan önlemek amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddelerine göre Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.


Dr. Necdet IPEKYÜZ

Batman Milletvekili

GEREKÇE

Hatırı sayılır bir süredir, tüm sağlık çalışanları, çalışma koşullarının ve ücretlerinin iyileştirilmesi, iş, gelir ve mesleki bağımsızlığın güvence altına alınması, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önlenmesi, COVID-19'un meslek hastalığı sayılması için talep edilen yasal düzenlemelerin yapılması ve nitelikli sağlık hizmetine engel uygulamaların hayata geçirilmesi talepleriyle; konuya dikkat çekilmesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine alınacağı açıklanmasına karşın bugüne kadar herhangi bir teklif sunulmayan düzenlemeler hakkında kanun yapıcılara ve kamuoyuna taleplerin duyurulması amacıyla; süreli ve şartlı iş bırakmayı da içeren eylem ve etkinlikler gerçekleştirmektedir.

İlgili emek-meslek örgütleri ve sağlık çalışanları, tüm bu eylemlilik ve farkındalık yaratma sürecindeki faaliyetlerin acil hastalar, diyaliz hastaları, riskli ve acil gebeler, çocuk aciller, kanser hastaları, yoğun bakım hastaları, COVID-19 tanısı veya şüphesi ile sağlık kurum ve kuruluşlarına başvuranların sağlık hakkına erişimine zarar vermeden yürütüleceğinin altını çizmiştir.

Sağlık çalışanlarının emeğine, özlük haklarına ve toplumun sağlık hakkına sahip çıkmak amacına yönelik eylemi tümüyle hak arama, ifade ve örgütlenme özgürlüğü kapsamındadır. Anayasa ve Devlet Memurları Kanunu dahil ilgili mevzuat, kamu çalışanlarının haklarını korumanın da idarenin görevi olduğunu açıkça belirtmektedir. Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, kamu çalışanlarının işvereni olarak örgütlenme özgürlüğü ile hak taleplerinin duyurulmasına yönelik çabaların sınırını belirlemeye çalışarak sayılan hakları ihlal etmiştir.

87 sayılı Sendika Özgürlüğü ve Örgütlenme Hakkının Korunmasına İlişkin ILO Sözleşmesi'nin 8. maddesine göre "Yasalar, bu sözleşme ile öngörülen güvencelere zarar verecek şekilde uygulanamaz."

151 sayılı Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunması ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemine İlişkin ILO Sözleşmesi'nin 3. maddesine göre de "Bu Sözleşmenin uygulanması bakımından 'Kamu Görevlileri Örgütü' deyimini oluşumu ne olursa olsun amacı kamu görevlilerinin çıkarlarını savunmak ve geliştirmek olan herhangi bir örgüt anlamına gelir."

Birleşmiş Milletler (BM) Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 8. maddesi ve BM Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesi'nin 22. maddesi de konu ile bağlantılı olarak uygulama ile çelişkilidir. Avrupa Sosyal Şartı da tüm çalışanların ayrımsız örgütlenme özgürlüğünden yararlanması gerektiğini kabul etmiştir.

Yine konu ile benzer bağlamda; AİHM'in geçmişte verdiği kararlarda devlet memurlarının maaşlarına yapılan düşük zammı protesto etmek amacıyla iş yavaşlatma ve bırakma eylemine katılması nedeniyle başvurana uyarma disiplin cezası verilmesinin hak ihlali olduğuna hükmetmiştir.

AIHM ayrıca; başvuruclara parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle bir gün göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı ve müdahalenin acil bir sosyal ihtiyaa karşılık gelmediği ve bu nedenle demokratik bir toplumda gerekli olmadığı sonucuna varmıştır.

Başka bir AIHM kararında; kamu sektöründe çalışan personele ilişkin kanunun Meclis gündemine taşınması nedeniyle, çalışma koşullarını protesto etmek amacıyla iş yavaşlatma eylemi sonrasında verilen cezanın örgütlenme özgürlüğüne müdahale oluşturduğu tespit edilmiştir.

Anayasa Mahkemesi de tüm Türkiye’de göreve gelmeme çağrısına katılarak mazeretsiz olarak göreve gelmedikleri gerekçesiyle disiplin cezası uygulanmasını sendika hakkına bir müdahale kabul ederek -uygulanan ceza her ne kadar hafif bir ceza olsa da- “toplumsal bir ihtiyaç baskısına tekabül etmediği” ve “demokratik bir toplumda gerekli olmadığı” sonucuna varmış; ihlal kararları vermiştir.

1	TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ	ADANA	Flaman
2	NURAN İMİR	ŞIRNAK	Nurhan
3	GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT	MUŞ	Çellik
4	ALİCAN ÖNLÜ	TUNCELİ	Acar Z. Arslan
5	REMZİYE TOSUN	DİYARBAKIR	Remziye "
6	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	A. Koç
7	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	Ömer
8	ERDAL AYDEMİR	BİNGÖL	Erdal
9	HASAN ÖZGÜNEŞ	ŞIRNAK	H. Özgüneş
10	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	Ömer
11	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	Ayşe
12	MURAT SARISAÇ	VAN	M. Sarisaç
13	ŞEVİN COŞKUN	MUŞ	ŞevİN
14	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	A. Acar
15	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	K. Bulbul
16	MURAT ÇEPNİ	İZMİR	Murat
17	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	E. Günay
18	NUSRETTİN MAÇİN	ŞANLIURFA	Nusrettin
19			
20	SEMRA GÜZEL	DİYARBAKIR	Semra