



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 22 Kasım 2021
Sayı : 1967

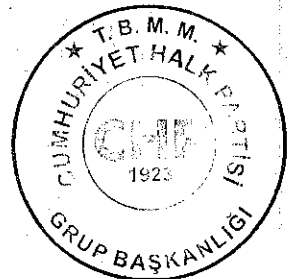
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim. 15.11.2021

Alpay Akmen
Mersin Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI		
Tali Komisyon	Plan ve Bütçe	
Esas Komisyon	Adalet	
Tarih: 24 Kasım 2021		Esas No: 2/3977



TBMM
KANUNLAR ve KARARLAR BSK.LİGİ

23 Kasım 2021

Numara:

TBMM
GENEL YERAK

23 Kasım 2021

No: 917455

EEYD ve ALT YAKILAR

GEREKÇE

Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinde ve özel bütçeli idarelerde hukuk hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin esasların belirlenmesi ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması; 6/4/2011 tarihli ve 6223 sayılı Kanun'un verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulunca 26/9/2011 tarihinde kararlaştırılmıştır.

659 sayılı KHK 28023 sayılı Resmi Gazete'de 2.11.2011 tarihinde yayımlanmış olup, aradan 10 yıl geçmesine rağmen TBMM'de görüşülmeyerek Komisyon'da bekletilmektedir.

659 sayılı KHK'nin 14.madesi ile "Tahkim usulüne tabi olanlar dahil adli ve idari davalar ile icra dairelerinde idarelerin vekili sıfatıyla hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri, hukuk müşavirleri ve avukatlar tarafından yapılan takip ve duruşmalar için, bu davaların idareler lehine neticelenmesi halinde, bunlar tarafından temsil ve takip edilen dava ve işlerde ilgili mevzuata göre hükmedilmesi gereken tutar üzerinden idareler lehine vekalet ücreti takdir edilir." hükmü getirilmiş ve Avukat olmadığı halde tahkim usulüne tabi olanlar dahil adli ve idari davalar ile icra dairelerinde idarelerin vekili sıfatıyla hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri, hukuk müşavirleri tarafından yapılan takip ve duruşmalar için, bu davaların idareler lehine neticelenmesi halinde, bunlar tarafından temsil ve takip edilen dava ve işlerde ilgili mevzuata göre hükmedilmesi gereken tutar üzerinden idareler lehine vekalet ücreti takdir edilmeye başlanmıştır. Bu hale göre Avukat olmayan İdare görevlilerine "avukatlık ücreti" takdir edilmeye başlanmıştır.

Halbuki 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 164.maddesinde de hükme bağlandığı üzere avukatlık ücreti, avukatın hukuki yardımının karşılığı olan meblağı veya değeri ifade eder. Yani Avukatlık ücreti sadece avukatla temsil edilen işlerde ve avukata verilmek üzere takdir ve tayin olunur.

Hukukumuzda (bir kısım ceza davaları hariç) dava, tahkim ve icra takiplerinde Avukat ile temsil zorunluluğu bulunmamaktadır. Resmi kurumlar, gerçek ve tüzel kişiler dava, tahkim ve takiplerde Avukat ile temsil edilebilecekleri gibi şahsen ya da kanuni temsilcileri ile de dava, tahkim, takip ve hukuki işlerini takip edebilirler. Ancak dava, tahkim ve icra takiplerinde tarafların Avukat ile teslim edilmesi halinde ve haklı çıkması durumunda, avukata verilmek üzere, taraf lehine vekalet ücretine hükmolunur. Avukat ile temsil edilmeyen taraf lehine avukatlık ücretine hükmedilemez. Bu bağlamda 659 sayılı KHK'nin 14.maddesi ile davada Avukat ile temsil edilmeyen İdare lehine vekalet ücretine hükmedilmesi hukuka uygun değildir. Ayrıca bu durum İdare ve vatandaş arasında eşitsizlik yarattığından Anayasa'nın "Eşitlik" ilkesini düzenleyen 10.maddesine de aykırıdır.

Keza bu uygulamanın 10 yıldır halen TBMM gündemine alınmayan bir KHK ile uygulanagelmesi daha da büyük bir hukuksuzluk ve anılan KHK anlamında Anayasa'ya ve Yasama yetkisinin devredilemeyeceği ilkesine açıkça aykırıdır.

Kaldı ki; Avukatlık ücreti sadece Avukat sıfatını taşıyanların emek ve mesaisi için takdir edilir. Bir ücret olup, Avukat olmayanlar lehine avukatlık ücreti ödenmesi Avukatlık Mesleği İlkelere ve hukukun temel ilkelerine uygun değildir.



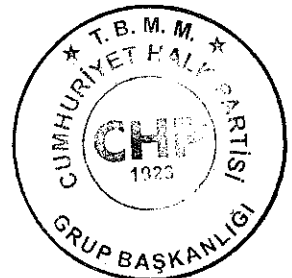
MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1 – Dava , icra takibi ve diğer hukuki iş ve işlemlerde gerçek ve tüzel kişileri temsil etmek hak ve yetkisi münhasıran Avukatlara ait olup, İdare dahil gerçek ve tüzel kişilerin Avukatsız iş ve dava takip etmeleri halinde karşı taraf lehine Avukatlık ücretine hükmedilemez. Avukatlık ücretine hükmedilebilmesi için tarafın Avukat ile temsili gerekli olup, madde ile İdare'nin dava ve hukuki işlerde kendi memurları ile temsili halinde Avukatlık ücretine hükmedilememesi amaçlanmaktadır

MADDE 2 - Madde ile 659 sayılı KHK'de yer alan ve Avukat dışındaki temsilcilerle dava ve iş takibi halinde İdare lehine vekalet ücreti takdir edileceği hükmünün kaldırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 3 – Yürürlük maddesidir

MADDE 4 – Yürütme maddesidir.



AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/3/1969 tarih ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 164'ncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Tahkim usulüne tabi olanlar dâhil adli ve idari davalar ile icra dairelerinde idarelerin vekili sıfatıyla yapılan takip ve duruşmalar için, bu davaların idareler lehine neticelenmesi halinde, sadece Avukat tarafından temsil ve takip edilen dava ve işlerde ilgili mevzuata göre hükmedilmesi gereken tutar üzerinden idareler lehine vekalet ücreti takdir edilir.”

MADDE 2 – 26/09/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 14'üncü maddesinin birinci fıkrası ile ikinci fıkrasının (a) , (b) ve (c) bentlerinde yer alan “hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri, hukuk müşavirleri” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

