

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

  
**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mesajda; “Güven USTA adlı vatandaş İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kaldığı, kitap yayın haklarının gasp edildiği, 15 kitap ve 20 dergi alabildiklerini, hediye olarak posta yoluyla gönderilen kitapları alamadıklarını, aboneli oldukları bazı dergilerin ise iktidar aleyhine yazılar içermesi nedeni ile kendilerine verilmediği, “Camın İçindeki Ciğemiz” adlı kitabın ISBN numarası olamaması nedeni ile kendilerine verilmediği, “Yüksel Gazetesi” adlı yayının kendilerine verilmediği, keyfi disiplin cezaları uygulandığı, bu disiplin cezalarının 60 ayı bulan ziyaretçi yasağına kadar ulaştığı, aynı mahallede oturan akrabalarının birbirlerine destek olması amacıyla aynı günlerde görüşe gelmelerini istemelerine rağmen bunun yapılmadığını, Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, ve Güven USTA adlı hükümlere 1 günlük hücre cezası verildiği, İzmir 2. İnfaz Hakimliği’ne yapılan itirazın reddedildiği, 1 ay açlık grevi yapan Rıza ÖZÇELİK adlı hükümlüye 1 ay ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma cezası verildiği, Remzi UÇUCU, Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, Servet GÖÇEN ve Güven USTA adlı hükümlülere Sibel BALAÇ ve Gökhan YILDIRIM’ın yaptığı açlık grevine destek verdikleri için 1 ay ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma cezası verildiği, sohbet haklarının verilmediği, buna karşı slogan atan Bekir ŞİMŞEK, Hacı DEMİR, Remzi UÇUCU, Rıza ÖZÇOLAK, Şerif TURUNÇ, Servet GÖÇMEN ve Güven USTA’ya ziyaretçi kabulden yoksun bırakma cezası verildiği, infaz hakimliğince yaptıkları itirazın reddedildiği, iletişim haklarının gasp edildiği, el yazısı fotokopi şeklindeki kitaplara el konulduğu, Bekir ŞİMŞEK’ in gönderdiği bir faksta cezaevindeki bir sorunu dile getirdiği için faksın engellendiği, sohbet haklarının engellenmesi nedeniyle ağır tecrit yaşadıkları, havalandırma hakları 3 saat yerine 2 saat olarak kullandıkları, kapüşonlu hırka, akort cihazı, ellerinde fazla olan ilaçlar, daksil, müzik aletlerinin yasaklandığı, kol saatine sınırlama getirildiği, toplu iğne, çengelli iğnenin kantinde satılmasına rağmen kendilerine verilmediği, tükenmez kalemın kişi başı iki adet ile sınırlandırıldığı, iç çamaşır, havlu çorap gibi aileler tarafından getirilen malzemelerin kantinde satılması gerekçesi ile kendilerine verilmediği, cezaevi içinde diğer tutuklu ve hükümlülere ücretsiz posta gönderemedikleri, çizgisiz 50 adet A4 kağıdın 8.75 gibi yüksek fiyatla satıldığı.” ifadeleri yer almaktadır.

### **Bu bağlamda;**

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

68551

2) Güven USTA adlı vatandaş İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kaldığı, kitap yayın haklarının gasp edildiği, 15 kitap ve 20 dergi alabildiklerini, hediye olarak posta yoluyla gönderilen kitapları alamadıklarını, aboneleri oldukları bazı dergilerin ise iktidar aleyhine yazılar içermesi nedeni ile kendilerine verilmediği, “Camın İçindeki Ciğerimiz” adlı kitabın ISBN numarası olamaması nedeni ile kendilerine verilmediği, “Yüksel Gazetesi” adlı yayının kendilerine verilmediği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki dayanağı nedir? Eğer bu uygulamaların hukuki dayanağı yoksa hükümlülerin süreli süresiz yayın hakkını engelleyen sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı ise ne aşamadır?

3) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kalan Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, Güven USTA, Remzi UÇUCU, Servet GÖÇEN, Bekir ŞİMŞEK adlı tutuklu ve hükümlülere keyfi disiplin cezaları uygulandığı, bu disiplin cezalarının 60 ayı bulan ziyaretçi yasağına kadar ulaştığı iddiaları doğru mudur?

4) Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, Güven USTA, Remzi UÇUCU, Servet GÖÇEN, Bekir ŞİMŞEK’in aynı mahallede oturan akrabalarının birbirlerine destek olması amacıyla aynı günlerde görüşe gelmelerini istemelerine rağmen bunun yapılmadığı iddiaları doğru mudur?

5) Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, ve Güven USTA adlı hükümlülere 1 günlük hücre cezası verildiği, İzmir 2. İnfaz Hakimliği’ne yapılan itirazın reddedildiği, 1 ay açlık grevi yapan Rıza ÖZÇELİK adlı hükümlüye 1 ay ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma cezası verildiği, Remzi UÇUCU, Hacı DEMİR, Rıza ÖZÇOLAK, Servet GÖÇEN ve Güven USTA adlı hükümlülere Sibel BALAÇ ve Gökhan YILDIRIM’ın yaptığı açlık grevine destek verdikleri için 1 ay ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma cezası verildiği, sohbet haklarının verilmediği, buna karşı slogan atan Bekir ŞİMŞEK, Hacı DEMİR, Remzi UÇUCU, Rıza ÖZÇOLAK, Şerif TURUNÇ, Servet GÖÇMEN ve Güven USTA’ya ziyaretçi kabulden yoksun bırakma cezası verildiği, infaz hakimliğince yaptıkları itirazların reddedildiği iddiaları doğru mudur?

6) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kalan tutuklu ve hükümlülerin iletişim haklarının gasp edildiği, el yazısı fotokopi şeklindeki kitaplara el konulduğu, Bekir ŞİMŞEK’in gönderdiği bir faksta cezaevindeki bir sorunu dile getirdiği için faksın engellendiği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki gerekçesi nedir? Eğer bu uygulamaların hukuki dayanağı yoksa keyfi davranan sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı ise soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?

7) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kalan tutuklu ve hükümlülerin sohbet haklarının engellenmesi nedeniyle ağır tecrit yaşadıkları, havalandırma haklarını 3 saat yerine 2 saat olarak kullandıkları iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki gerekçesi nedir? Eğer bu uygulamaların hukuki dayanağı yoksa keyfi davranan sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?

8) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK’de kalan tutuklu ve hükümlülere kapüşonlu hırka, akort cihazı, ellerinde fazla olan ilaçlar, daksil, müzik aletlerinin yasaklandığı, kol saatine sınırlama getirildiği, toplu iğne, çengelli iğnenin kantinde satılmasına rağmen kendilerine verilmediği, tükenmez kalemın kişi başı iki adet ile sınırlandırıldığı, iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki gerekçesi nedir? Eğer bu uygulamaların hukuki dayanağı yoksa keyfi davranan sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı ise ne aşamadır?

68451

9) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK'de kalan tutuklu ve hükümlülere iç çamaşırı, havlu çorap gibi aileler tarafından getirilen malzemelerin kantinde satılması gerekçesi ile kendilerine verilmediği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise Ceza ve İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkındaki Yönetmeliğin Giyim Eşyaları başlıklı 7. Maddesinde açıkça adları sayılan giyim eşyalarının alınmamasından sorumlu personel hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı ise ne aşamadaadır?

10) İzmir 1 Nolu F Tipi CİK'de kalan tutuklu ve hükümlülerin cezaevi içinde diğer tutuklu ve hükümlülere ücretsiz posta gönderemedikleri iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki dayanağı nedir? Eğer bu uygulamaların hukuki dayanağı yoksa keyfi davranan sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma açıldı ise ne aşamadaadır?

11) Son 5 yılda ceza infaz kurumlarında kalan hükümlü ve tutuklular ile ilgili hak ihlalleri dolayısıyla kaş başvuru yapılmıştır?